

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU DAMNICE

okr. Znojmo, ORP Mor. Krumlov



II.A TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Pořizovatel: Městský úřad Moravský Krumlov, odbor výstavby a územního plánování,
nám. Klášterní 125, 672 11 Moravský Krumlov

Objednatel: Obec Damnice, Damnice 141, 671 78 Jiřice u Miroslavi
IČ: 200600270

Projektant: AR projekt, s.r.o., Hvězdoslavova 29, 627 00 Brno
Tel/Fax: 545217035, Tel. 545217004
E-mail: mail@arprojekt.cz
www.arprojekt.cz
IČO: 63496992

Vedoucí a zodpovědný projektant: Ing. arch. Milan Hučík (autorizace č. 02 483)

Číslo zakázky: 960

Datum zpracování: 05/2022

Subdodavatel ÚSES: AGERIS, spol.s.r.o., Brno (RNDr. Jiří Kocián, osvědčení č. 02827)

Územní plán Damnice byl podpořen z rozpočtu
Jihomoravského kraje.

jihomoravský kraj

OBSAH DOKUMENTACE

I. ÚZEMNÍ PLÁN DAMNICE

I.A. TEXTOVÁ ČÁST

I.B. GRAFICKÁ ČÁST

I.a Výkres základního členění území	1 : 5.000
I.b Hlavní výkres	1 : 5.000
I.c Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5.000
I.d Výkres technické infrastruktury - vodní hospodářství	1 : 5.000
I.e Výkres technické infrastruktury - energetika a spoje	1 : 5.000
S.1 Schéma urbanistické kompozice	

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

II.B. GRAFICKÁ ČÁST

II.a Koordinační výkres	1 : 5.000
II.b Výkres širších vztahů	1 : 25.000
II.c Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5.000

II.A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

II.2.	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	5
II.3.	SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR A S ÚPD VYDANOU KRAJEM	7
	II.3.1. Soulad s PUR	7
	II.3.2. Soulad se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje	11
II.4.	SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	17
II.5.	SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ	19
II.6.	SOULAD S ÚAP KRAJE A ÚAP ORP, KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ	20
	II.6.1. Soulad s ÚAP JMK 2017	20
	II.6.2. Soulad s ÚAP ORP	21
II.7.	SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	23
II.8.	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ, ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP	26
II.9.	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 odst. 5 SZ	29
II.10.	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	40
II.11.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	41
	II.11.1. Historický vývoj obce a zdůvodnění urbanistické koncepce	42
	II.11.2. Plochy bydlení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch	44
	II.11.3. Plochy občanského vybavení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch	45
	II.11.4. Plochy smíšené obytné - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch	45
	II.11.5. Plochy smíšené výrobní - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch	45
	II.11.6. Plochy výroby a skladování - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch	46
	II.11.7. Plochy veřejných prostranství	47
	II.11.8. Odůvodnění vymezených ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek využití ploch	48
	II.11.9. Odůvodnění ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno vyhl. 501/2006 Sb.	54
	II.11.10. Odůvodnění vymezených prostorových regulativů	55
	II.11.11. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření	56
	II.11.12. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií	60
	II.11.13. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování podmíněno dohodou o parcelaci	60
	II.11.14. Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb	60
II.12.	ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV	61
II.13.	ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	61
	II.13.1. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny	61
	II.13.2. Ochrana přírody a krajiny, krajinný ráz	61
	II.13.3. Územní systém ekologické stability	64
	II.13.4. Hydrologické poměry	67
	II.13.5. Prostupnost krajiny	67
	II.13.6. Opatření k protierozní ochraně půdy	68
	II.13.7. Vodohospodářská a protipovodňová opatření	68
II.14.	ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ DOPRAVY	69
	II.14.1. Širší dopravní vztahy	69
	II.14.2. Silniční doprava	69
	II.14.3. Místní komunikace	72
	II.14.4. Doprava v klidu	73

II.14.5. Hromadná doprava	73
II.14.6. Železniční dráha celostátní včetně ochranného pásma	73
II.14.7. Železniční dráha regionální včetně ochranného pásma	77
II.14.8. Cyklistická a pěší doprava	77
II.15. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ TECHNICKÉHO VYBAVENÍ	78
II.15.1. Zásobování vodou	78
II.15.2. Odkanalizování a čištění odpadních vod	80
II.15.3. Zásobování elektrickou energií	81
II.15.4. Zásobování plynem	83
II.15.5. Zásobování teplem	83
II.15.6. Využití obnovitelných zdrojů energie	83
II.15.7. Přenos informací	84
II.15.8. Ropovody a produktovody	84
II.15.9. Nakládání s odpady	84
II.16. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	85
II.16.1. Demografický vývoj	85
II.16.2. Využití zastavěného území, potřeba nových zastavitelných ploch	87
II.17. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	90
II.18. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR	92
II.19. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÉ ETAPIZACE	93
II.20. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL	94
II.20.1. Důsledky na zemědělský půdní fond	94
II.20.2. Tabulkové vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF	101
II.20.3. Důsledky na pozemky určené k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů	107
II.21. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ	107
II.22. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	107
II.23. REKAPITULACE ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI ÚPRAVY ÚP PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ (změnový list)	107
II.24. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	108
II.25. SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V ÚP A V ODŮVODNĚNÍ	109

II.2. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

O pořízení územního plánu Damnice (dále též jen ÚP Damnice) rozhodlo zastupitelstvo obce Damnice z vlastního podnětu svým usnesením na zasedání dne 29.9.2020, č. usnesení 7. Zastupitelstvo zároveň určilo zastupitele paní Mgr. Lenku Hodaňovou, starostku, jako spolupracovníka s pořizovatelem územního plánu. Obec požádala v souladu s ustanovením § 6 odst.1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) Městský úřad Moravský Krumlov, Úřad územního plánování, o pořízení výše uvedeného územního plánu.

Projednáni zadání:

Návrh zadání ÚP Damnice byl vypracován pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce a za technické pomoci vybraného projektanta (Ing.arch. Milan Hučík, Brno) na základě pořízených Územně analytických podkladů (dále jen ÚAP) správního obvodu obce s rozšířenou působností (dále jen ORP) Moravský Krumlov a projektantem zpracovaných doplňujících průzkumů a rozborů a byl projednán podle § 47 stavebního zákona. Návrh zadání byl zaslán jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na Městském úřadu Moravský Krumlov a Obecním úřadu Damnice v termínu od 18.11. 2020 do 19.12.2020. Dále byl návrh zadání zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Na základě uplatněných požadavků a podnětů v rámci řádného projednání Zadání, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a předložil jej ke schválení. Upravené zadání Územního plánu bylo schváleno Zastupitelstvem obce Damnice dne 16.02.2021.

Zpracování návrhu územního plánu:

Na základě schváleného Zadání, v souladu se stavebním zákonem, vyhláškou č. 500/2006Sb. a vyhláškou č. 501/2006 Sb. vypracoval autorizovaný architekt Ing.arch. Milan Hučík – č. autorizace ČKA 02483 a kolektiv z firmy AR projekt s.r.o. návrh ÚP Damnice.

Určitý problém nastal s mapovými podklady. ČÚZK má v elektronické podobě k dispozici pouze KMD (katastrální mapu digitalizovanou), a to jen zastavěné území obce. V extravilánu proto byla použita účelová katastrální mapa, kterou pořídil cca mezi lety 2005-2010 Jihomoravský kraj pro účely územního plánování. Tuto mapu projektant při zpracování územního plánu upravil tak, aby navazovala na KMD intravilánu. Dále byla upravena západní hranice katastrálního území Damnice, aby ÚKM navazovala na katastrální mapu Jiřic u Miroslavi, Suchohrdel u Miroslavi a Litobratřic. Návaznost na k.ú. Miroslav byla zajištěna.

V zadání nebyly vyžadovány varianty řešení. Dotčeným orgánem (KÚ JmK – odbor ŽP) byl ve stanovisku č.j. JMK 171162/2020 ze dne 15.12.2020 uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, včetně zpracování SEA hodnocení.

Orgán ochrany přírody (OŽP Krajského úřadu Jihomoravského kraje) vydal dne 07.12.2020 stanovisko č.j. JMK 167022/2020 podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v tom smyslu, že hodnocený návrh zadání ÚP Damnice nemůže mít významný vliv negativní na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast soustavy Natura 2000 nacházející se v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Souběžně s ÚP Damnice proto bylo podle § 47 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, vypracováno Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj. Jeho součástí – Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí – byla vypracována oprávněnou osobou (Ekogroup Czech s.r.o., RNDr. Marek Banaš, Ph.D. a kolektiv spoluautorů (autorizace č.j. 42028/ENV/14,) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Společné jednání o návrhu:

Společné jednání o návrhu ÚP Damnice proběhlo dne 23.8.2021. Odbor územního plánování a stavebního řádu KrÚ JmK sdělil opatřením ze dne 24.2.2022 své stanovisko k návrhu ÚP a vyhodnocení, které neobsahovalo upozornění na nedostatky z hledisek uvedených v odst. 7 § 50 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“). Na základě

výsledku společného jednání byl návrh ÚP upraven.

Dne 19.1.2022 vydal Krajský úřad JmK, Odbor životního prostředí, pod č.j. JMK 8719/2022 stanovisko k návrhu ÚP Damnice podle § 10g a 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Stanovisko bylo kladné, s podmínkami, které byly do územního plánu zapracovány.

Veřejné projednání upraveného návrhu ÚP Damnice

Veřejné projednání upraveného návrhu ÚP Damnice proběhlo dne 20.4.2022. K tomuto veřejnému projednání nebyly uplatněny žádné námitky, připomínky ani stanoviska.

II.3. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR A S ÚPD VYDANOU KRAJEM

II.3.1. Soulad s územním rozvojovým plánem

Územní rozvojový plán rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v celostátních souvislostech a stanovuje strategické záměry státu v oblasti rozvoje a ochrany hodnot jeho území, zohledňuje požadavky vyplývající ze strategických koncepcí České republiky a mezinárodních závazků a přispívá k jejich naplnění.

Územní rozvojový plán dosud nebyl vydán. Podle § 318 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., Zákon stavební zákon, nadále zůstává platná Politika územního rozvoje, která pozbývá platnosti až vydáním územního rozvojového plánu.

II.3.2. Soulad s PUR

Politika územního rozvoje České republiky byla vydána vládou České republiky usnesením č. 929 ze dne 20.07.2009, **ve znění aktualizace č. 1**, schválené usnesením vlády ČR dne 15.4.2015 (dále jen PUR), **ve znění aktualizace č. 2 a aktualizace č. 3** (obě aktualizace byly vládou projednány a schváleny 2.zářím 2019), **ve znění aktualizace č. 5**, která byla schválena usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 a **ve znění aktualizace č. 4**, která byla schválena usnesením vlády dne 12.7.2021. PUR konkretizuje úkoly územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech.

Územní plán naplňuje vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Vyhodnocení: Celková koncepce řešení návrhu ÚP Damnice respektuje stávající hodnoty území a svým řešením plně napomáhá jejich dalšímu rozvoji. Jsou navržena opatření pro ochranu a rozvoj urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny.

Priorita je dodržena.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení: Celková koncepce řešení ÚP Damnice respektuje stávající funkce území z hlediska jeho zemědělského využití a rozvíjí a stabilizuje dále ekologickou funkci krajiny.

Při vymezování zastavitelných ploch byla zohledněna kvalita půdy dle bonitovaných půdně ekologických jednotek.

Zohledněny byly také investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti jednotek.

Pro snížení erozní ohroženosti území byly stanoveny podmínky pro zachování ekologicky stabilního využití území (trvalých travních porostů a speciálních zemědělských kultur) a změnu nestabilních zejména velkovýrobně využívaných svažitých ploch orné půdy na stabilní např. krajinnou zelení, návrhem ÚSES apod.

Priorita je dodržena.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Vyhodnocení: V územním plánu jsou zohledněny historicky a kulturně cenné plochy (pozemky) architektonicky nebo urbanisticky významných staveb na úrovni sídla. S přihlédnutím k jejich hodnotám jsou stanoveny podmínky pro využití těchto ploch a prostorové uspořádání. V dokumentaci jsou zohledněny jednotlivé připomínky od obyvatel obce a vlastníků nemovitostí.

Priorita je dodržena.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení: koncepce řešení návrhu ÚP Damnice stanovuje požadavky směřující k zajištění ochrany nezastavěného území, zachování veřejné zeleně a jejího rozvoje.

Priorita je dodržena.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou navrženy jednotlivé prvky ÚSES všech úrovní a prvky krajinné zeleně.

Priorita je dodržena.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Vyhodnocení: V řešeném území jsou řešeny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu a sportovně rekreačních aktivit. Jsou navrženy trasy pro cyklisty v rámci celého řešeného území, navázané na místní, regionální i celostátní trasy a cíle. Jsou řešeny samostatné plochy pro sportovní využití.

Priorita je dodržena.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení

a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Vyhodnocení: V erozně ohrožených územích jsou vymezeny plochy MN.z plochy smíšené nezast. území - zemědělské extenzivní, plochy AT trvalé kultury a územní systém ekologické stability, vše s cílem vytvoření podmínek pro omezení vodní či větrné eroze. Územní plán rovněž řeší zadržování, vsakování i využívání srážkových vod.

Priorita je dodržena.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR stanoveny podmínky pro další prověřování záměrů, aby zohledněny nároky na další rozvoj území. Do řešení je zapracován výsledek vypořádání doposud uplatněných stanovisek a připomínek.

Priorita je dodržena.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí.

Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR řešeny požadavky na dopravní infrastrukturu, včetně vymezení potřebných ploch. Jsou řešeny požadavky na dopravní dostupnost a propustnost území v návaznosti na okolní obce a jeho širší vazby. Je řešena cyklistická doprava.

Priorita je dodržena.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení: Koncepte technické infrastruktury a zejména řešení zásobování území vodou bylo v dokumentaci prověřováno a výsledek je v dokumentaci zapracován. Navržené řešení bude umožňovat dlouhodobé plnění budoucích požadavků na území. Rozsah navržených změn nezvyšuje významně nároky na způsob odvodu splaškových vod a zásobování vodou.

Priorita je dodržena.

Vztah rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v PÚR k řešenému územnímu plánu:

- Obec Damnice leží ve správním území ORP Moravský Krumlov, které není součástí žádné rozvojové oblasti či rozvojové osy celostátního významu. Žádné požadavky na ÚP.
- Územím ORP Moravský Krumlov vede koridor **E12** (koridor pro dvojitě vedení 400kV v souběhu se stávajícím vedením Slavětice-Sokolnice). Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje tento koridor polohově zpřesňují jako TEE02 a vedou jej mimo řešené území obce Damnice.
- Územím ORP Moravský Krumlov vede koridor **E4a** (plocha pro rozšíření včetně koridorů pro vyvedení elektrického a tepelného výkonu včetně potřebné infrastruktury elektráren). Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje tento koridor polohově zpřesňují jako TET01 a vedou ho mimo řešené území obce Damnice.

- Řešené území neleží v trase transevropských multimodálních koridorů, koridorů vodní dopravy, koridorů pro dálkovody. Žádné požadavky na ÚP.
- obec Damnice je součástí Jihomoravského kraje, který byl zařazen do **specifické oblasti SOB9**, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí
 - a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní síť (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),
 - b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,
 - c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,
 - d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,
 - e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,
 - f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhopat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

ÚP Damnice výše uvedené úkoly vyplývající z polohy obce ve specifické oblasti SOB9 řeší. Mimo jiné vytváří územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulačních vlastností, pro revitalizaci a renaturaci vodních toků, pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi.

Schéma 2 - rozvojové oblasti a rozvojové osy	Schéma 3 - Specifické oblasti
Schéma 7 - Elektroenergetika	Schéma 5 - doprava silniční

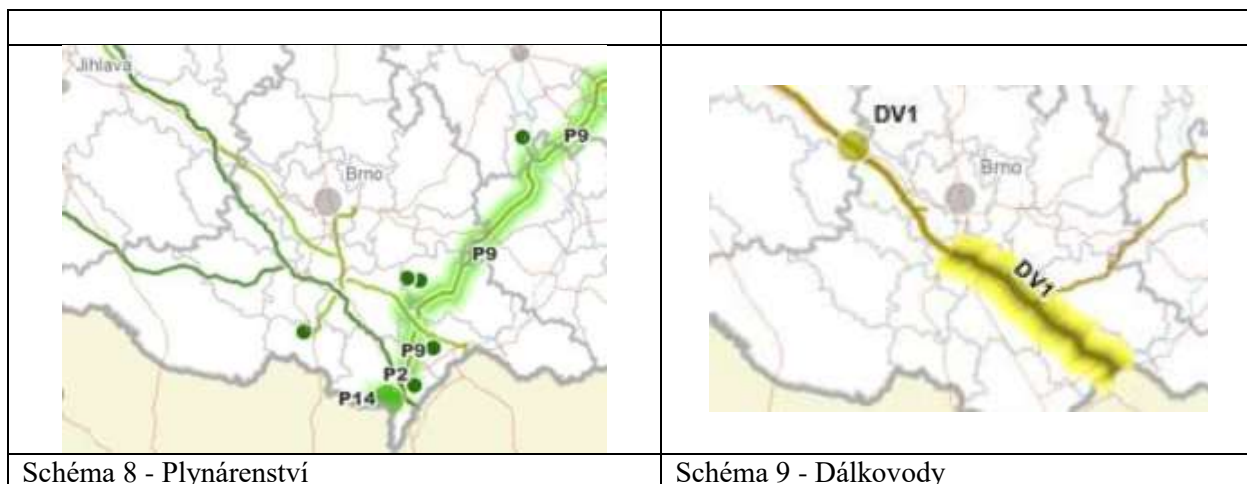


Schéma: Politika územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3 a 5.

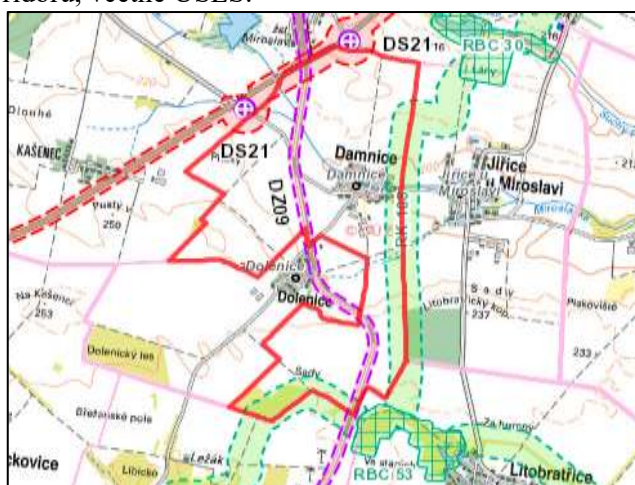
II.3.3. Soulad se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR) byly vydány na 29. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje, které se konalo dne 5.10.2016, usnesením č. 2891/16/Z 29.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje nabyly účinnosti 3.11.2016.

ZÚR konkretizují republikové priority územního plánování na podmínky kraje, zpřesňují rozvojové oblasti a osy vymezené PÚR, národní koridory dopravní a technické infrastruktury a jejich průchod územím. ZÚR rovněž vymezují další plochy a koridory nadmístního významu a plochy a koridory územního systému ekologické stability.

Výřez výkresu ploch a koridorů, včetně ÚSES:



označení v ZÚR JMK	název v ZÚR JMK	označení v ÚP Damnice	název v Damnice
DZ09	Trat' č. 244 Hrušovany nad Jevišovkou / Ivančice – Střelice, optimalizace	CPZ-DZ09	Koridor dopravní infrastruktury - železniční
DS21	Silnice I/53 Znojmo – Pohořelice, homogenizace včetně MÚK	CPZ-DS21	Koridor dopravní infrastruktury - silniční
RK 108	regionální biokoridor	RK108/RBK3, RK108/RBK4,	regionální biokoridor

		RK108/RBK5 RK108/LBC2, RK108/LBC3 Za tabačárnou, RK108/LBC4 Kolegiální, RK108/LBC5 U Litobratřic,	lokální biocentra vložená do RBK
RK 112A	regionální biokoridor	RK112A/LBC1 Na březanské hranici	lokální biocentra vložená do RBK

DZ09 Trať č. 244 Hrušovany nad Jevišovkou / Ivančice – Střelice, optimalizace:

ZÚR JMK vymezují koridor DZ09, koridor optimalizace regionální železniční trati 244 takto:

- Vedení koridoru: Hrušovany nad Jevišovkou / Ivančice – Moravské Bránice – Střelice.
- Šířka koridoru: 120 m.

Úkoly pro územní plánování:

- a) Zpřesnit a vymezit koridor s ohledem na přepravní funkci tratě, konkurenceschopnost ekologicky šetrnějšího druhu dopravy ve vztahu k silniční dopravě, minimalizaci vlivů na PP Střelická bažinka, minimalizaci vlivů na soustavu lokalit Natura 2000 EVL Krumlovský les, EVL Řeka Rokytá, EVL Jevišovka a EVL Střelická bažinka, splnění hlukových limitů veškeré chráněné zástavby.
- b) Zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru regionální železniční tratě č. 244 Hrušovany nad Jevišovkou / Ivančice – Střelice, optimalizace v ÚPD dotčených obcí.

ÚP Damnice zpřesňuje koridor pod označením CPZ-DZ09 na katastrální mapu, v šířce 120 m. Koridor nekoliduje se zastavěným územím ani zastavitelnými plochami, nebylo jej tedy třeba zužovat.

DS21 Silnice I/53 Znojmo – Pohořelice, homogenizace včetně MÚK

ZÚR JMK vymezují koridor silnice I. třídy **DS21 Silnice I/53 Znojmo – Pohořelice, homogenizace včetně MÚK** a souvisejících staveb (veřejně prospěšná stavba) takto:

Šířka koridoru:

o Znojmo, východ – Miroslav:

- 150 m mimo zastavěné území a zastavitelné plochy obcí Bantice, Dobšice, Dyje, Mackovice, Oleksovice;
- minimálně 100 m;

o Miroslav – Pohořelice:

- § 300 m mimo zastavěné území a zastavitelné plochy obcí Branišovice, Miroslav, Pohořelice;
- § minimálně 100 m.

Plocha MÚK Znojmo-východ (součást I/38), Dyje, Oleksovice, Mackovice, Miroslav, Suchohrdly u Miroslavi, Trnové Pole, Pohořelice-západ:

- kruh o poloměru 300 m mimo zastavěná území a zastavitelné plochy obcí Znojmo, Dyje, Oleksovice, Miroslav, Pohořelice;
- minimální poloměr kruhu 100 m.

Úkoly pro územní plánování:

- a) Zpřesnit a vymezit koridor pro homogenizaci silnice I/53 s ohledem na přepravní funkci, požadované technické parametry, optimalizaci trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, zajistit splnění hlukových limitů, zachování prostupnosti krajiny, zachování funkcí skladebných

prvků ÚSES, minimalizaci vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – EVL Jevišovka, ochranu povrchových vod, minimalizaci rozsahu záboru ZPF.

b) Zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru silnice I/53 v ÚPD dotčených obcí.

ÚP Damnice zpřesňuje koridor pod označením CPZ-DS21. Koridor je zpřesněn v proměnlivé šířce 71-101 m, s využitím dokumentace pro stavební povolení „Silnice I/53, Miroslav-Branišovice“ (PK OSSENDORF s.r.o., 05/2018). Oproti ploše vymezené v projektové dokumentaci je koridor v ÚP Damnice rozšířen o 15 m na obě strany, pro případ nutných budoucích úprav projektu.

Koridory pro regionální biokoridory:

identifikace	rozmanitost ekosystémů ¹⁾	šířka koridoru pro upřesnění [m]	SO ORP	obec
RK 108	1Db, 1RE, 1RN, -2PB(4.1a)	400	Moravský Krumlov	Damnice, Jiřice u Miroslavi, Suchohrdly u Miroslavi
			Znojmo	Litobratřice
RK 112A	1PB, 1RN(4.1a)	400	Moravský Krumlov	Damnice
			Znojmo	Břežany, Litobratřice, Pravice

Požadavky na uspořádání a využití území v biokoridorech:

- Plochy a koridory pro nadregionální a regionální ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti. Zejména chránit území koridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridoru, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují.
- Skladebné části ÚSES je nutno prioritně vymezovat mimo plochy stanovených DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazeného nerostu do doby jejich využití. Tam, kde to nebude výjimečně možné řešit např. dočasným stanovením skladebné části ÚSES a jejím finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace. Vymezení biocenter a biokoridorů v rámci DP, CHLÚ nebo ložisek nerostných surovin se schváleným územním rozhodnutím se vzájemně nevyklučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES.

Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že pokud budou funkce ÚSES využitím ložiska nerostů dočasně omezeny, budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu. Při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin se skladebnými částmi ÚSES, tj. s obecnou ochranou přírody a krajiny, zohlednit podmínku akceptace charakteru částí ÚSES a podpory jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.

Soulad ÚP s prioritami územního plánování Jihomoravského kraje: ZÚR JMK k dosažení udržitelného rozvoje území kraje stanovují (pro územně plánovací činnost kraje a obcí a pro rozhodování v území) priority územního plánování Jihomoravského kraje, které konkretizují cíle a úkoly územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území Jihomoravského kraje a zohledňují republikové priority územního plánování obsažené v politice územního rozvoje.

ÚP Damnice je v souladu s následujícími prioritami Jihomoravského kraje:

(8) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou. Dbát zvláště na:

c) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace;

d) vytváření územních podmínek pro rozvoj integrovaného dopravního systému, zejména při zajišťování dostupnosti pracovních a obslužných center v systému osídlení kraje a posilování vzájemných vazeb jednotlivých dopravních modů v uzlech systému.

(9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území.

ÚP Damnice dbá na přednostní zajištění obsluhy vymezených zastavitelných ploch veřejnou infrastrukturou. Zohledňuje širší vazby.

(9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území. Upřednostňovat centrální čištění odpadních vod na mechanicko-biologických ČOV před čištěním vod v malých ČOV či jiných, méně účinných zařízeních.

ÚP Damnice vytváří územní předpoklady pro obsluhu celé obce technickou infrastrukturou. Upřednostňuje centrální čištění odpadních vod před čištěním vod v malých ČOV či jiných, méně účinných zařízeních.

(10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.

ÚP Damnice zajišťuje dostatečnou prostupnost krajiny, řešení ÚP nepovede ke fragmentaci krajiny.

(11) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území.

ÚP Damnice vymezuje plochy smíšené obytné, které umožňují i umístění občanského vybavení.

(12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Damnice.

(13) Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Damnice.

(14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Damnice.

(15) Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny.

Koncepce ÚP sleduje cíl chránit kvalitní zemědělskou půdu a zabránit zhoršování podmínek pro její obhospodařování. Všechny zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území a tak, aby respektovaly základní zásady ochrany kvalitní půdy.

(18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.

ÚP Damnice vymezuje v erozně ohrožených územích plochy MN.z (plochy smíšené nezast. území - zemědělské extenzivní), plochy AT (trvalé kultury a územní systém ekologické stability), vše s cílem vytvoření podmínek pro omezení vodní či větrné eroze.

(21) Vytvářet územní podmínky k zabezpečení ochrany obyvatelstva a majetku (zejména veřejné dopravní a technické infrastruktury), k zajištění bezpečnosti území (zejména z hlediska zájmů obrany státu a civilní obrany) a k eliminaci rizik vzniklých mimořádnou událostí způsobenou činností člověka.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Damnice.

Rozvojové oblasti a osy, centra osídlení:

<p>Území obce Damnice není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy, vymezené v Politice územního rozvoje ČR, ve znění změny č. 3, ani rozvojové oblasti či rozvojové osy upřesněné či vymezené Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje. Území obce rovněž není součástí žádné specifické oblasti. Severně od obce, katastrálním územím Suchohrdly u Miroslavi, vede rozvojová osa N-OS1.</p>	<p>Výřez Výkresu uspořádání území kraje:</p> 
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje:

ÚP Damnice respektuje následující požadavky na uspořádání území kraje

a) Podporovat zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů na území kraje, prosazovat šetrné formy jejich využívání a v možných případech jejich obnovu a doplnění. *Územní plán respektuje kvalitní zemědělskou půdu. Zvláště chráněná území a území soustavy Natura 2000 se v řešeném území nenachází.*

b) Podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenišť minerálních a léčivých vod a podporovat jejich hospodárné využívání. *Územní plán posiluje retenční schopnost území jednak vymezením návrhových ploch ÚSES, vymezením ploch MN.z plochy smíšené nezast. území - zemědělské extenzivní a ploch AT (trvalé kultury a územní systém ekologické stability), a v neposlední řadě podmínkami ploch s rozdílným způsobem využití.*

c) Podporovat zachování přírodě blízkých biotopů v území a ochranu ohrožených rostlin a živočichů. *Územní plán podporuje zachování přírodě blízkých biotopů vymezením ÚSES a podmínkami ploch s rozdílným způsobem využití.*

Územní plán dále akceptuje tyto požadavky:

- b) Respektovat specifickou atmosféru tzv. „genius loci“ dané oblasti (místa či sídla).
- b) Podporovat obslužnost veřejnou infrastrukturou.
- c) Podporovat zachování zemědělského charakteru v jižní části kraje.

ÚP Damnice řeší následující úkoly pro územní plánování:

- Vytvářet územní podmínky pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území.
- Vytvářet územní podmínky pro opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody.
- Vytvářet územní podmínky pro zachování výjimečných hodnot památkového fondu kraje, regionů lidové architektury, území s archeologickými nálezy, významných poutních míst a území významných urbanistických hodnot.
- Vytvářet územní podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou.

Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury:

H.1. Požadavky na koordinaci ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření – ÚP Damnice zpřesňuje koridory DS21 „Silnice I/53 Znojmo – Pohořelice, homogenizace včetně MÚK“ a DZ09 „Trať č. 244 Hrušovany nad Jevišovkou / Ivančice – Střelice, optimalizace“ a zařazuje je do veřejně prospěšných staveb.

Návaznost ÚSES (RK 108, RK 112A) je řešena v kapitole II.13.3.

Výsledky prověření koordinace územně plánovací činnosti obcí – návaznost nadmístních záměrů na ÚPD sousedních obcí:

- Návaznost ÚSES je řešena v kapitole II.13.3,
- Návaznost koridoru plošně vymezeného územním plánem sousední obce Jiřice u Miroslavi – koridor dopravní infrastruktury cyklistické je na území obce Damnice vymezením plochy Z16 (DX.u), v níž bude cyklostezka převedena na stávající komunikační síť obce,
- ÚP Damnice vymezuje plošně vymezený koridor CPU-DC01 – koridor dopravní infrastruktury – cyklistické a pěší. Koridor zlepšuje dopravní dostupnost železniční zastávky Dolenice a zvýší plynulost a bezpečnost dopravy. V územním plánu Dolenice bude třeba zajistit pokračování tohoto koridoru.

H.2. Požadavky na územní vymezení a koordinaci cyklistických tras a stezek nadmístního významu

ZÚR JMK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci koridorů cyklistických tras a stezek nadmístního významu, evidovaných v kap. D.1.8. textové části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí a to s ohledem na územně technické podmínky, prostupnost území pro nemotorovou dopravu a návaznost na související atraktivitu.

Na území obce Damnice ZÚR vymezují cyklistický koridor krajské sítě „Moravský Krumlov - Hrušovany nad Jevišovkou - Hrabětice, vymezený výčtem dotčených obcí „Čermákovice, Damnice, Dobelice, Dobřínsko, Dolní Dubňany, Džbánice, Horní Dubňany, Horní Kounice, Lesonice, Miroslav, Miroslavské Knínice, Moravský Krumlov, Petrovice, Rybníky, Tavíkovice, Trstěnice, Tulešice, Vémyslice“. Trasa kopíruje v úseku průchodu územím obce Damnice stávající cyklotrasu č. 5009, která je vedena po silnicích III.třídy. Vyhovující stav. Jižně od obce ale vymezuje ÚP Damnice koridor CPU-DC01 – koridor dopravní infrastruktury – cyklistické a pěší. Koridor zlepšuje dopravní dostupnost železniční zastávky Dolenice, zvýší plynulost a bezpečnost dopravy a zkvalitní krajskou cyklistickou trasu vedenou v tomto úseku.

H.3. ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při **upřesňování a vymezení územních rezerv**, uvedených v kap. D.4. textové části ZÚR JMK a zobrazených ve výkrese č. I.2. grafické části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JMK ukládá územně koordinovat, upřesnit a vymezit územní rezervy pro příslušné plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci těchto dotčených obcí:

Obec	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura
Damnice	-	-

H.4. ÚR JMK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci níže uvedených záměrů dopravní a technické infrastruktury, nacházejících se v administrativním území jedné obce, v územně plánovací dokumentaci dotčené obce, a to s ohledem na celkovou koncepci dopravní a technické infrastruktury a širší návaznosti na nadřazenou dopravní a technickou síť takto:

Obec	Specifikace
Damnice	-

Pro obec Damnice jsou dle kapitoly F ZÚR stanoven krajinný typ 35 „Znojensko-pohořelický“. Upřesnění požadavků plynoucích ze ZÚR a vyhodnocení jejich řešení v Damnice je obsaženo v kapitole II.12 ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, podkapitole II.13.2.

V roce 2020 byly vydány Aktualizace č. 1 a 2 ZÚR JmK. Tyto aktualizace neřeší na území Obce Damnice žádné nové záměry. Územní plán je s nimi v souladu.

II.4. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Soulad územního plánu s cíli územního plánování uvedenými v § 18 zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění (dále jen SZ):

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. *Cíl je v ÚP splněn. ÚP vymezil zastavitelné plochy v přiměřeném rozsahu, při zohlednění kvality zemědělské půdy, ochrany kulturních i krajinných hodnot, limitů využití území atd.*

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. *Cíl je v ÚP splněn. Územní plán koordinoval územní rozvoj jednotlivých funkcí, rozvoj řešil ve vzájemných souvislostech a přihlédl k veřejným i soukromým zájmům.*

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů. *Tento úkol není plněn územními plány, ale až v navazujícím řízení.*

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. *Cíl je v ÚP splněn. Územní plán vyhodnotil využití zastavěného území a potřebu nových ploch a vymezil*

zastavitelné plochy pro bydlení, výrobu a skladování atd.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje. *Cíl je v ÚP splněn. Územní plán upřesňuje podmínky využití ploch v nezastavěném území, c souladu s ustanovením §18 odst. 5 SZ.*

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání. *Cíl je v ÚP splněn. Územní plán upřesňuje podmínky využití nezastavitelných ploch.*

Soulad územního plánu s úkoly územního plánování uvedenými v § 19 SZ:

(1) Úkolem územního plánování je zejména

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty: *úkol byl v ÚP splněn. Do územního plánu byly zapracovány přírodní i technické limity využití území a zohledněny při stanovení koncepce dalšího rozvoje obce.*

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území: *úkol byl v ÚP splněn. Viz předchozí bod.*

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání: *úkol byl v ÚP splněn. Vymezené plochy změn v území, především zastavitelné plochy, byly posuzovány z výše uvedených aspektů.*

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství: *úkol byl v ÚP splněn. Územní plán vymezuje plošné i prostorové regulativy, jejichž cílem je dosažení vysoké úrovně obytných, přírodních, urbanistických i architektonických hodnot. ÚP rovněž vymezuje veřejná prostranství, v souladu s ust. §7 vyhl.č. 501/2006 Sb. Viz kap. II.11.*

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území: *úkol byl v ÚP splněn. Územní plán řeší plošné i prostorové regulativy v celém území obce, a to jak pro plochy stávající, tak i rozvojové.*

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci): *úkol byl v ÚP splněn.*

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem: *úkol byl v ÚP splněn. ÚP vymezuje územní systém ekologické stability a zabývá se ochranou ploch proti vodní a větrné erozi.*

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn: *úkol byl v ÚP splněn.*

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu: *úkol byl v ÚP splněn.*

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území: *úkol byl v ÚP splněn. ÚP vytváří předpoklady pro hospodárné budování veřejné infrastruktury v rozvojových plochách*

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany: *úkol byl v ÚP splněn v rozsahu požadavků uplatněných dotčenými orgány.*

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území: *úkol byl v ÚP splněn.*

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopvat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak: *úkol nebyl v ÚP uplatněn.*

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů: regulace je obsažena v podmínkách využití jednotlivých ploch.

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče: *úkol byl v ÚP splněn*:

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast: *úkol byl v ÚP splněn*.

II.5. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. V souladu s ustanovením § 43 stavebního zákona stanovuje mimo jiné

- základní koncepci rozvoje území obce,
- ochrany jeho hodnot,
- koncepci jeho plošného a prostorového uspořádání,
- koncepci uspořádání nezastavěného území - krajiny.

Územní plán dále:

- Vymezuje zastavěné území,
- Vymezuje plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území
- řeší koncepci veřejné infrastruktury
- vymezuje plochy pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření
- stanoví podmínky pro využití ploch a koridorů
- V podrobnostech území obce rozvíjí a zpřesňuje cíle a úkoly územního plánování.

V souladu s § 158 stavebního zákona byl Územní plán zpracován osobou, která má oprávnění k výkonu vybraných činností ve výstavbě podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů).

V souladu s § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona je pořizovatelem Územního plánu Damnice Městský úřad Moravský Krumlov, odbor výstavby a územního plánování, vykonávající územně plánovací činnost prostřednictvím úředníků splňujících kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti stanovené v § 24 odst. 3, resp. 4 stavebního zákona.


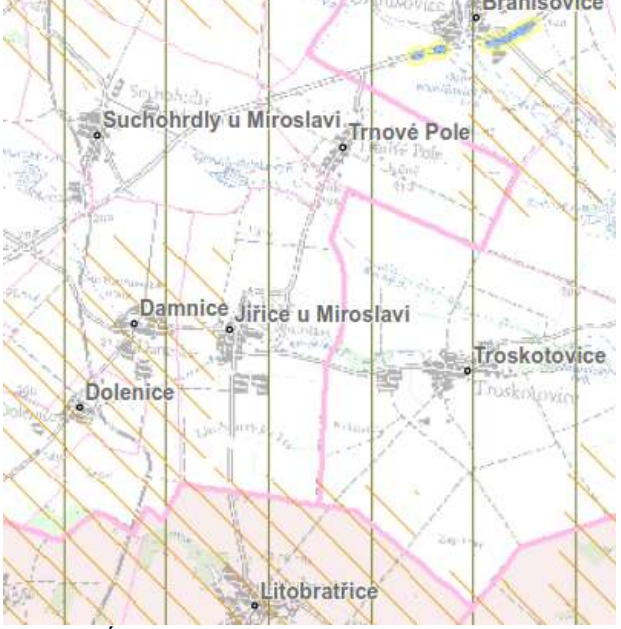
Územní plán rovněž respektuje ostatní prováděcí předpisy ke stavebnímu zákonu, především vyhl.č. 501/2006 Sb.

Při projednávání jednotlivých fází územního plánu bylo postupováno v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy.

II.6. SOULAD S ÚAP KRAJE A ÚAP ORP, KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ

II.6.1. Soulad s ÚAP JMK 2017

V roce 2017 byly zpracovány Územně analytické podklady Jihomoravského kraje 2017 - čtvrtá úplná aktualizace (Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.). Z ÚAP JMK vyplývají následující požadavky k řešení v ÚPD Damnice:

<p>Z Územně analytických podkladů Jihomoravského kraje 2017 vyplývají následující záměry na úseku ÚSES:</p> <ul style="list-style-type: none">• RK 107 (regionální biokoridor)• RK 108 (regionální biokoridor)• RBC 30 (regionální biocentrum) <p>Všechny tyto záměry jsou rovněž obsaženy i v ZÚR. Viz kapitola II.2.2.</p> <p>Dále vymezují ÚAP dopravní záměry D125 a D511. I tyto koridory jsou obsaženy v ZÚR kraje (pod jiným označením).</p> <p>Podrobněji viz kapitola II.3.2. Soulad se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje.</p>	
<p>Součástí Rozboru udržitelného rozvoje v území v 4. úplné aktualizaci ÚAP Jihomoravského kraje aktualizovaných v červnu 2017, je část 4. Určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích, zahrnující zejména požadavky na odstranění nebo omezení urbanistických, dopravních a hygienických závad, vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území, slabých stránek, hrozeb a rizik souvisejících s nevyvážeností územních podmínek udržitelného rozvoje území.</p> <p>Z provedených analýz zjištěných záměrů na provedení změn v území pro území obce Damnice nevyplývají žádné vzájemné střety záměrů na provedení změn v území. Vyskytuje se problém s větrnou erozí, téměř v celém k.ú. Damnice.</p>	 <p>ÚAP JMK: Výřez výkresu problémů k řešení v ÚPD</p>

V SO ORP Moravský Krumlov je negativně hodnocen každý ze tří pilířů – environmentální, sociální a hospodářský. Na Moravskokrumlovsku je z hlediska životního prostředí negativně hodnocena nízká ekologická stabilita, vyjádřená koeficientem ekologické stability. Negativně je hodnocen nízký podíl osob žijících v bytech napojených na kanalizační síť (jen 47 % oproti průměru JMK mimo Brno, který je 75 %) a na plyn (68 % – průměr kraje mimo Brno je 83 %). Od doby sčítání se již však tento stav postupně zlepšuje, zejména v oblasti odkanalizování. Naopak pozitivní dopad zcela jistě má absence hlavních dopravních koridorů (nízká imisní zátěž i hluk a nízká hustota zalidnění). Moravský Krumlov a obce ve správním obvodu ztrácejí obyvatelstvo přirozenou měnou. Obyvatelstvo stárne (nízký podíl obyvatel do 15 let a

vysoký podíl seniorů starších 65 let) a neusazují se zde obyvatelé s vysokoškolským vzděláním (6,8 % – druhá nejnižší hodnota v kraji). Vzhledem k popsané situaci je logicky utlumena výstavba bytů. Jako ve většině ostatních případů souvisí oslabení sociálního pilíře s negativní situací v pilíři hospodářském. Na výsledku se podílela zejména aktuální míra nezaměstnanosti, která je i přes relativně nízkou hodnotu nad průměrem kraje. S popsanou situací souvisí nadprůměrná pracovní otevřenost, tj. vyjíždka obyvatel za zaměstnáním mimo správní obvod. Aktuální zjištěný stav pilířů dosaženého rozvoje (vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj) je ve srovnání s předchozí aktualizací ÚAP JMK nezměněn.

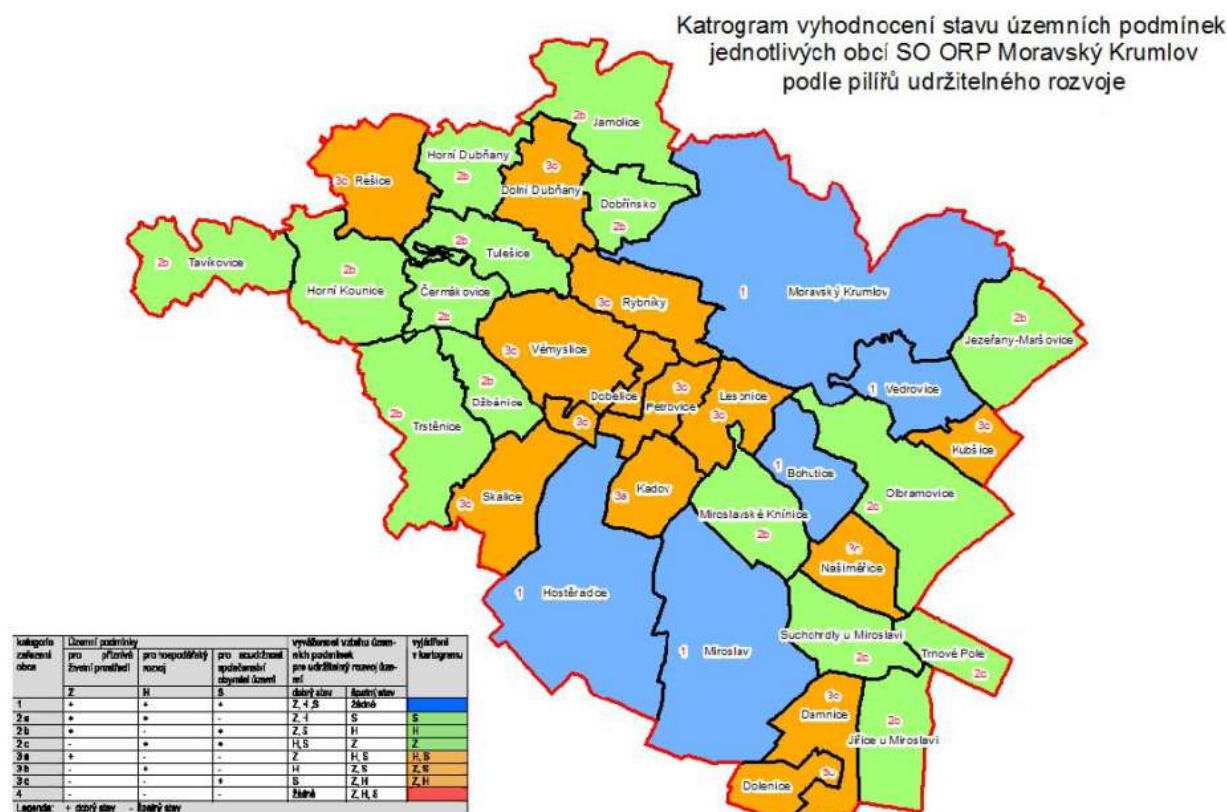
Jsou formulovány požadavky na odstranění nebo omezení problému; nástroji územního plánování podporovat minimalizaci nevyváženosti územních podmínek udržitelného rozvoje území. Zejména podporovat rozvoj veřejné infrastruktury, zemědělství, udržitelné využívání krajiny, lepší dopravní propojení okrajových částí s centrem kraje a využití místních specifik a zlepšení kvality života v marginálních územích.

Z UAP JMK 2017 vyplývají následující požadavky k řešení v ÚPD: Území ohrožené větrnou erozí.

II.6.2. Soulad s ÚAP ORP

V roce 2020 byla zpracována V. úplná aktualizace územně analytických podkladů správního území ORP Moravský Krumlov.

Rozbor udržitelného rozvoje území pro správní obvod ORP Moravský Krumlov, 5. úplná aktualizace 2020, zařadil Damnice ve vyhodnocení vyváženosti vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území mezi obce kategorie 3c (--+), tj. obce s nevyhovujícím pilířem environmentálním a hospodářským a kvalitním pilířem sociálním.



Příloha textové části čtvrté úplné aktualizace územně analytických podkladů - 2016



V RURU se navrhuje společné čištění odpadních vod na ČOV Miroslav pro obce Damnice, 3 Dolenice, Trnové Pole, Suchohrdly u Miroslavi, Kašenec. Záměr již byl realizován.

Obec je v RURU charakterizována takto:

„Damnice – vinařská obec v jihovýchodní části SO ORP. Poměrně snadné je napojení na nadřazenou silniční síť (I. tř.).

Obec s maximálním narušením přírodních struktur. Podstatnou část území zahrnuje intenzivně využívaná zemědělská krajina s nízkým podílem lesů a přírodě blízkých společenstev.

Hospodářská aktivita je v rámci SO ORP podprůměrná, podíl nezaměstnaných osob je nepříznivý, vyšší než míra SO ORP. Sociální soudržnost je hodnocena kladně, občanské vybavení je minimální, odpovídá velikosti obce, vyšší míra je u vybavení kulturního a péče o volný čas. **Index bytové výstavby je druhý nejvyšší ze všech obcí.**

Přirozený přírůstek obyvatel vykazuje záporné hodnoty, index migračního salda je kladný, index stáří je nepříznivý.“

Okruchy problémů k řešení, vymezené v Úplné aktualizaci ÚAP ORP Moravský Krumlov – 2020:

Problémy a závady v dopravní infrastruktuře

- Chybějící pěší spojení s okolními obcemi – např. mezi Damnicemi a Jiřicemi u Miroslavi – prověřit možnost vytvoření pěší trasy podél toku Miroslávky. *Prověřeno, pro komunikaci je vymezena plocha Z16.*
- Provéřit nutnost zlepšení pěší přístupnosti vlakové zastávky v Dolenicích – např. vymezení cesty pro pěší podél silnice pro zvýšení bezpečnosti. *ÚP Damnice vymezuje koridor CPU-DC01 pro komunikaci pro pěší a cyklisty Damnice-Dolenice, v souběhu se silnicí III/4152.*

Hygienické závady

- Řešit sanaci starých ekologických zátěží. *Jsou řešeny ve výrokové části ÚP.*
- Chráněné venkovní prostory (rozvojové plochy, plochy změn v území) umisťovat v územích mimo dosah negativních vlivů na životní prostředí (hluku, znečištění ovzduší), u stávající zástavby zasažené negativními vlivy hluku řešit protihluková opatření. *Požadavek byl akceptován.*

Problémy a závady v urbanistické struktuře

- V ÚPD upřednostňovat smíšené využití ploch, umožňující integraci občanského vybavení, vytvořit kvalitní zázemí pro seniory. *Požadavek byl akceptován.*
- Vymezením smíšeného využití umožnit rozvoj pracovních příležitostí v místě bydliště. *Požadavek byl akceptován.*
- Plochy změn v území pro bydlení řešit s vazbou na veřejnou infrastrukturu, vytvořit kvalitní zázemí pro seniory. *Požadavek byl akceptován.*
- Provéřit nutnost potřeby vytvoření venkovních rekreačních ploch pro setkávání občanů (lavičky apod.). *Sociální kontakty umožní četná stávající i navrhovaná veřejná prostranství. Požadavek splněn.*

Problémy a závady životního prostředí a krajiny

- Nízký podíl zeleně v zemědělské krajině. *ÚP Damnice vymezuje ÚSES, návrh biokoridorů a biocenter zvyšuje podíl zeleně v krajině. Rozsáhlejší zalesňování je nereálné vzhledem ke kvalitě zemědělské půdy.*
- V ÚPD prověřit podmínky realizace protierozních opatření na zemědělských plochách. *Splněno.*
- Zvýšit podíl vodních ploch v krajině. *Splněno v podmínkách využití ploch.*
- Posílit zastoupení krajinných prvků v území. Vytvořit podmínky pro zvýšení ekologické stability území (nyní KES = 0,05). *Splněno vymezením systému ÚSES, kdy navržená biocentra jsou vymezena o velikosti významně přesahující jejich minimální parametry.*

Viz též kapitola II.17. „Vyhodnocení splnění požadavků zadání“.

II.7. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Obrana státu

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

Zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany na stanovišti Božice, které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR, zákona č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích, zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.

Ve vymezeném území do 10 km od stanoviště lze umístit a povolit výstavbu a rekonstrukci výškových staveb, větrných elektráren, průmyslových zón a průmyslových staveb (výrobních hal, skladů, sil, hangárů apod.), venkovního vedení VN a VVN, výkonných vysílačů, převaděčů, základnových stanic mobilních operátorů a podobných technologií v celém kmitočtovém pásmu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Výstavba a rekonstrukce staveb i územní změny mohou být v uvedených zájmových územích Ministerstva obrany omezeny nebo vyloučeny.

Do správního území obce dále zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

Vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455-1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnic, nádrží plynu, trhacích jam), venkovního vedení VN a VVN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ust. § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území obce je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb.

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

Civilní ochrana

Požadavky ochrany obyvatelstva v územním plánování, vyplývající z havarijních plánů a krizových plánů, uplatňují dotčené orgány civilní ochrany při návrhu zadání územně plánovací dokumentace (§ 18 až 21 vyhl.č. 380/2002 Sb.), a to v rozsahu, který odpovídá charakteru území a druhu územně plánovací dokumentace.

c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události.

Způsob a rozsah kolektivní ochrany obyvatelstva ukrytím stanoví §16 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Těžiště ukrytí obyvatelstva je v improvizovaném ukrytí.

Stále úkryty se v katastru obce nevyskytují.

Improvizované úkryty - IÚ, se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivními prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stále úkryty. IÚ je vybraný vyhovující prostor ve vhodných částech bytů, obytných domů, provozních a výrobních objektů, který bude pro potřeby zabezpečení upraven. Prostory budou upravovány svépomocí fyzickými a právníckými osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů. Je třeba doporučit, aby nově budované objekty byly v zájmu jejich majitelů řešeny tak, aby obsahovaly prostory vyhovující podmínkám pro možné vybudování IÚ.

Organizační ani technické zabezpečení budování IÚ není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

g) usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých událostí.

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:

- výrobní zóna je prostorově a provozně oddělena od zóny obytné.
- není přípustná výstavba uzavřených bloků,
- doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu obce v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci,
- při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně $(v_1+v_2)/2+6m$, kde v_1+v_2 je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice,
- sítě technické infrastruktury jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

i) nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.

Podle povahy narušení systému zásobování obyvatelstva pitnou vodou se v první řadě posuzuje a využívá schopnost vodovodu dodávat vodu, byť ve zhoršené kvalitě, nastavením systému uzávěrů z jiného nezávislého zdroje.

Obec Damnice je zásobována vodou z vodního zdroje nacházejícího se mimo řešené území. Vodovody jsou podle možností zaokružovány, takže v případě lokální havárie lze zajistit zásobování převážné části území z jiné větve.

V případě dočasného odstavení vodovodu pro veřejnou potřebu bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách ze zdroje NZV – Horní Dunajovice. V případě mimořádné události lze také využít stávajících studní, které byly v minulosti u rodinných domů vybudovány a dnes slouží zpravidla jako zdroj užitkové vody.

Dlouhodobý plošný výpadek elektrické energie je málo pravděpodobný. V obci nejsou umístěny žádné provozy (nemocnice apod.) vyžadující nepřetržitou dodávku elektrické energie, u nichž by bylo nutno řešit krizovou situaci náhradním zdrojem.

Zabezpečení zdrojů vody pro hašení požárů

Zabezpečení požární vody v nových zastavitelných plochách bude řešeno z vodovodní sítě. Nové vodovodní řady budou sloužit jako zdroj požární vody a budou dimenzovány pro tyto účely dle aktuálně

platných předpisů. Na vodovodních řadech budou osazeny požární hydranty (přednostně nadzemní hydranty). Jejich poloha bude upřesněna v navazujícím řízení.

V rozsáhlejších plochách výroby a skladování, kde se dá předpokládat výstavba větších, pravděpodobně i halových objektů, bude v navazujícím řízení posouzena potřeba umístění dalších zdrojů pro hašení požárů, kupř. požárních nádrží v těchto plochách.

Ochrana nerostů

V řešeném území se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území.

Poddolovaná území, sesuvná území

Poddolovaná území se nevyskytují.

V řešeném území se nevyskytují sesuvná území.

Ochrana před povodněmi

V řešeném území není stanoveno žádné záplavové území.

Protipovodňová opatření nejsou navrhována.

Ochrana zdraví

Územní plán Damnice stanoví regulativy využití jednotlivých ploch se zřetelem k ochraně zdravého životního prostředí. Jednotlivé záměry byla posouzeny z hlediska hlukové zátěže ze stávajících ploch výroby a skladování, z ploch dopravy apod.

II.8. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ, ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP

Dotčený orgán (OŽP KÚ JMK) ve stanovisku č.j. JMK 171162/2020 ze dne 15.12.2020 uplatnil z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu obce Damnice, okr. Znojmo, ORP Moravský Krumlov na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.

Dotčený orgán (OŽP KÚ JMK) konstatoval, že návrh zadání ÚP Damnice může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Jedná se tedy o koncepci ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Orgán ochrany přírody (OŽP Krajského úřadu Jihomoravského kraje) vydal dne 07.12.2020 stanovisko č.j. JMK 167022/2020 podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajina, ve znění pozdějších předpisů, v tom smyslu, že hodnocený návrh zadání ÚP Damnice nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast soustavy Natura 2000 nacházející se v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Souběžně s ÚP Damnice proto bylo podle § 47 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, vypracováno Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj. Jeho součástí – Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí – byla vypracována oprávněnou osobou (Ekogroup Czech s.r.o., RNDr. Marek Banaš, Ph.D. a kolektiv spoluautorů (autorizace č.j. 42028/ENV/14,) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Závěry SEA posouzení a jejich zohlednění v ÚP:

Požadavek uplatněný v SEA	Opatření v územním plánu
Ochrana půdy:	
<ul style="list-style-type: none"> - Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů. - Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen. - Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí. 	<p>Požadavek byl zapracován do kap. I.F.2.</p> <p>Nesplněno z důvodu podrobnosti nepříslušející územnímu plánu (§ 43 odst. 3 zák.č. 183/2006 Sb.).</p> <p>Nesplněno z důvodu podrobnosti nepříslušející územnímu plánu (§ 43 odst. 3 zák.č. 183/2006 Sb.).</p>
Ochrana povrchových a podzemních vod:	
<ul style="list-style-type: none"> - U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby. 	<p>V kapitole I.E.6. je obsažena obdobná podmínka: „podél koryta vodních toků a vodních ploch je nutné zachovat volné nezastavěné a neoplocené plochy o šíři min. 6 m od břehové hrany na obě strany (tzv. potoční koridor) - pro průchod velkých vod a zároveň jako manipulační pruh pro účel správy a údržby vodního toku“</p>

Stabilizace odtokových poměrů:	
- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.	Požadavek byl zapracován do kap. I.F.2.
Ochrana krajinného rázu a životního prostředí obecně:	
- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu. - Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz. - Umisťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA). Respektovat závěry již zpracovaných hodnocení dle §67 zák. č. 114/1992 Sb., resp. dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění.	Požadavek doplněn do kap. I.E.2. Požadavek doplněn do kap. I.E.2. Nepřípustná procesní podmínka, nelze zapracovat do ÚP. Vyplývá ze zákona.
Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:	
- Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin. - Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.	Nesplněno z důvodu podrobnosti nepříslušející územnímu plánu (§ 43 odst. 3 zák.č. 183/2006 Sb.). Požadavek doplněn do kap. I.E.4.
Ochrana kulturních památek	
- Při realizaci navržené zástavby v blízkosti kulturních památek respektovat jejich výskyt, a pokud to bude možné, zapracovat jejich umístění do architektonického řešení zástavby.	Do kapitoly I.B.2. doplněna podmínka: „Při realizaci zástavby v blízkosti kulturních památek respektovat jejich výskyt a přizpůsobit architektonický výraz nových staveb duchu místa (genius loci).“

Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy (viz kapitola 11 SEA).

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy	Opatření v územním plánu
Z6, Z7	(BV) – plochy bydlení venkovského	Vzhledem k situování plochy do ochranného pásma lesa je žádoucí konkrétní budoucí zástavbu v rámci plochy situovat mimo ochranné pásmo 50 m od okraje lesa. V případě nutnosti umístění zástavby v pásmu 50 m od okraje lesa požádat příslušný orgán státní správy lesů o souhlas k umístění stavby v ochranném pásmu lesa.	Do kapitoly I.C byla u těchto ploch doplněna podmínka: „Budoucí zástavbu v rámci plochy situovat přednostně ve vzdálenosti nejméně 50 m od okraje lesa. V případě nutnosti umístění zástavby v pásmu 50 m od okraje lesa je nutno respektovat stanovisko dotčeného orgánu ochrany lesa.“
Z16	(DX.u) – plocha dopravy jiné – hlavní účelové komunikace v krajině		
Z18	(PP) – plocha veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch		Tato podmínka nebyla uplatněna u plochy Z16, která je určena pro cyklostezku – v této ploše se taková podmínka jeví nadbytečná, velikost plochy ani neumožňuje jiné stavby.
Z15	(PZ) – plocha veřejného		Podmínka byla doplněna do kap. I.C.10.

	prostranství s převahou zelně		
Z10, Z11	(HX.s) – plochy smíšené výrobní jiné – vinařství drobné	Vzhledem k možnému dotčení architektonické tvárnosti zástavby a ovlivnění krajinného rázu je žádoucí konkrétní budoucí záměry v rámci ploch realizovat s ohledem na architektonickou tvárnost okolních vinných sklepů.	Podmínka byla doplněna do kap. I.C.8.
Z32	(VL) – plocha výroby lehké	Plocha umožňuje realizaci záměrů, které jsou součástí přílohy č. 1 ZPV. Z tohoto důvodu je nutné plánované budoucí konkrétní záměry v rámci plochy konzultovat s orgánem ochrany přírody a orgánem posuzování vlivů na životní prostředí a na základě jejich doporučení provést potřebná vyhodnocení budoucích záměrů v rámci navržené plochy dle zákona 114/1992 Sb. a zákona 100/2001 Sb., v jejich platném znění.	Podmínka byla doplněna do kap. I.C.9.
Z31	(VE) – plocha výroby energie z obnovitelných zdrojů	Plocha umožňuje realizaci záměrů, které jsou součástí přílohy č. 1 ZPV a které je nutné podrobit zjišťovacímu řízení dle ZPV, v platném znění. Při průběhu zjišťovacího řízení doporučujeme věnovat zvýšenou pozornost problematice krajinného rázu a veřejného zdraví. Dále je nezbytné záměr konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody a dle jeho doporučení provést potřebné biologické průzkumy lokality a v případě nutnosti provést hodnocení záměru ve smyslu §67 ZOPK, v platném znění.	Podmínka byla doplněna do kap. I.C.9.
CPZ-DZ09	koridor dopravní infrastruktury – železniční	Z důvodu kolize koridoru s vodním tokem Miroslavka, bezjemennou vodotečí a prvky ÚSES místní úrovně je nezbytné konkrétní budoucí záměry v rámci koridoru konzultovat s orgánem ochrany přírody a orgánem posuzování vlivů na životní prostředí a na základě jejich doporučení provést potřebná vyhodnocení budoucích záměrů v rámci navržené plochy dle zákona 114/1992 Sb. a zákona 100/2001 Sb., v jejich platném znění	Podmínka byla doplněna do kap. I.D.1.

SEA hodnocení dále stanovuje následující ukazatele, které umožní sledovat vliv změn charakteristik dílčích složek životního prostředí vyvolaných naplňováním územního plánu, obsahuje následující přehled. Ukazatele jsou stanoveny dle vybraných potenciálně ovlivnitelných charakteristik životního prostředí. Tyto monitorovací ukazatele byly zpracovány do kapitoly II.24. „NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE“.

II.9. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 SZ

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor životního prostředí
Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Městský úřad MORAVSKÝ KRUMLOV okres Znojmo	Č. j. 124 Správa 11 ÚM. znak 326
Došlo: 20. 01. 2022	
Č.j.: 1333 PVL: 98	
Vyřizeno dne: 1	

Váš dopis č. j.: MUMK 21453/2021
Ze dne: 21.12.2021
Č. j.: JMK 8719/2022
Sp. zn.: S-JMK 179581/2021 OŽP/Dah
Vyřizuje: Bc. Hana Daňková
Telefon: 541 652 292
Datum: 19.01.2022

Městský úřad Moravský Krumlov
Odbor výstavby a územního plánování
Náměstí Klášterní 125
672 11 MORAVSKÝ KRUMLOV

STANOVISKO

k Návrhu územního plánu Damnice

podle § 10g a 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen krajský úřad) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. d) zákona.

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: Návrh územního plánu Damnice

Charakter a rozsah koncepce:

Předložený Návrh územního plánu (ÚP) Damnice řeší komplexně celé správní území obce, které tvoří katastrální území Damnice o celkové rozloze 799,26 ha s počtem obyvatel 359 (k 31.12.2020).

Územní plán Damnice je navržen v souladu s cíli územního plánování a je řešen s ohledem na vztah přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území. Cílem je dosažení trvale udržitelného rozvoje, tj. vytvoření podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a uspokojení potřeb současné generace, aniž by byly ohroženy podmínky života generací budoucích. Koncepce Územního plánu Damnice spočívá v zachování urbanistické kompozice kompaktního sídla v zemědělské krajině a v jeho citlivém doplnění. Projektováno je 31

návrhových ploch s rozdílným způsobem využití území (zastavitelné plochy a plochy přestavby) a tří koridorů dopravní infrastruktury. Dále je návrhem ÚP Damnice vymezeno 24 ploch změn v krajině, které budou v území zastupovat protierozní funkci a vytvářet funkční strukturu ÚSES.

Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):

Kraj:	Jihomoravský
Okres:	Znojmo
Obec:	Damnice
k. ú.	Damnice
Předkladatel koncepce:	Městský úřad Moravský Krumlov
IČ předkladatele:	00293199
Sídlo předkladatele:	Náměstí Klášterní 125, 672 11 Moravský Krumlov

II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí „Návrhu ÚP Damnice“: RNDr. Marek Banaš, Ph.D., držitel autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (osvědčení MŽP o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku, č.j. 42028/ENV/14, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. MZP/2019/710/1432) a autorizace pro hodnocení dle §67 ZOPK a hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů „Návrhu ÚP Damnice“ na udržitelný rozvoj území:
Ing. arch. Milan Hučík.

Návrh zadání

Krajský úřad vydal pod č. j. JMK 171162/2020 dne 15.12.2020 stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, k Návrhu zadání ÚP Damnice se závěrem, že uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Damnice na životní prostředí.

Společné jednání a další průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Krajský úřad obdržel dne 04.08.2021 oznámení o společném jednání o návrhu ÚP Damnice ve smyslu § 50 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne 23.08.2021 na OÚ v Damnicích. OŽP vydal dne 16.09.2021 pod č. j. JMK 135463/2021 stanovisko podle § 50 stavebního zákona.

Krajský úřad obdržel dne 21.12.2021 spolu se žádostí o vydání stanoviska SEA podle § 50 odst. 5 stavebního zákona, kopie připomínek a stanovisek dotčených orgánů a organizací. Vyjádření veřejnosti krajskému úřadu nebyla předložena.

OŽP konstatuje, že podle § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí

a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

K návrhu ÚP Damnice byly podány následující stanoviska, námítky a připomínky (obsah je zestručněn) vztahující se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, OŽP

OŽP ve svém stanovisku ze dne 16.09.2021 vydaném pod č. j. JMK 135463/2021 z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF) vydal souhlasné stanovisko k návrhovým plochám Z10, Z11, Z13, Z14, Z15, Z31, navrhovaným koridorům dopravní infrastruktury CPZ-DS21, CPZ-DZ09, CPU-DC01, návrhovým plochám ÚSES K8, K10 – K24 a dále nesouhlasné stanovisko ke zbývajícím návrhovým plochám a koridorům včetně plochy územní rezervy R1 v návrhu územního plánu Damnice. Dne 15.11.2021 obdržel OŽP žádost Městského úřadu Moravský Krumlov o přehodnocení shora citovaného stanoviska. Orgán ochrany ZPF krajského úřadu na základě doplnění odůvodnění posoudil upravený návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a jakožto dotčený správní orgán dle ust. § 17a písm. a) zákona uplatnil dne 14.12.2021 ve svém stanovisku vydaném pod č. j. JMK 176377/2021 v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona nesouhlasné stanovisko k ploše územní rezervy R1 a dále souhlasné stanovisko k ostatním návrhovým plochám a koridorům Návrhu územního plánu Damnice za podmínky etapizace: do 1. etapy zařadit plochy Z20, Z27, západní polovina plochy Z28 a přilehlé plochy veřejných prostranství Z23 (západní část), Z24 a Z26. Do 2. etapy zařadit plochy bydlení venkovského Z29, Z30, východní polovina plochy Z28 a dále plochy veřejných prostranství Z25 a východní část Z23.

Vypořádání: viz podmínky stanoviska a odůvodnění.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP Damnice na životní prostředí je zpracováno ve smyslu § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Předkládaný návrh ÚP Damnice je předkládán v jedné variantě.

Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

Posouzení návrhu ÚP Damnice bylo provedeno vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí, zdraví obyvatel a také hmotným statkům včetně dědictví architektonického a archeologického pomocí slovního hodnocení. Při hodnocení se vycházelo z popisu stavu životního prostředí zejména ze stavu jednotlivých lokalit, který byl zpracován na základě terénního šetření. Jedním z důležitých aspektů hodnocení byl soulad s cíli ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel stanovenými na vnitrostátní, případně i krajské úrovni.

Zábor zemědělské půdy

Návrh ÚP Damnice celkem generuje zábor ZPF o rozsahu cca 23,15 ha. Navržené zastavitelné plochy a koridory dopravní infrastruktury si vyžadají zábor ZPF 14,87 ha v I. třídě ochrany. Dále

si koncepce vyžádá zábor půd ve II. třídě ochrany o rozloze 5,98 ha, zábor o rozloze 0,16 ha ve III. třídě ochrany a zábor 1,64 ha na půdách ve IV. třídě ochrany. Značná část záboru ZPF je generována především koridory dopravní infrastruktury, které jsou přebírány z nadřazené ÚPD. Dále je část záboru ZPF přebírána z platné ÚPD obce.

Návrh ÚP Damnice kompenzuje zábor ZPF rušením některých zastavitelných ploch, jež jsou součástí platné ÚPD. Realizací koncepce dochází k navrácení cca 7,73 ha půd zpět do ZPF. Při odečtu této kompenzace lze konstatovat, že celková maximální výměra potenciálního záboru ZPF vyvolaná koncepcí je přibližně 15,42 ha, na základě čehož je nutné konstatovat významně negativní vliv koncepce na ZPF.

Dopravní zátěž území, hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví

Nové rozvojové plochy budou mít kumulativní mírně negativní dopad daný postupným navyšováním intenzit dopravy na veřejných komunikacích, i při potenciálním mírném zvýšení budou celkově vlivy koncepce na veřejné zdraví zanedbatelné.

Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod

Produkce odpadů bude po realizaci rozvojových ploch velmi mírně zvýšená, tedy velmi mírně negativní, trvalá, s mírně vzestupnou tendencí závislou na počtu obyvatel. Vliv na produkci odpadních vod bude trvalý, velmi mírně negativní.

Změny odtokových poměrů

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Návrh ÚP řeší odtokové poměry pomocí vymezení ploch extenzivního využívání ornice či zatravněním části orné půdy. Pozitivní vliv budou v tomto směru generovat i vhodně navržené prvky ÚSES místní a nadmístní úrovně. Realizace návrhu ÚP Damnice jako celku nebude mít významný negativní vliv na odtokové poměry v území.

Vlivy na čerpání vod

Předpokládaná nová zástavba přinese zvýšení odběru podzemních vod pro zásobování veřejného vodovodního řádu. Koncepce zásobování obce vodou se nemění. Kumulativní vlivy na podzemní vody budou trvalé, velmi mírně negativní, dané zvýšeným čerpáním vod pro zásobování navrhovaných ploch.

Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Celé zastavěné území obce je územím s archeologickými nálezy kategorie II podle odst. 2 § 52 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Při realizaci budoucích záměrů v rámci navržených ploch a koridorů je proto nutné zohlednit možnost výskytu archeologických nálezů.

Vlivy na ovzduší

V řešeném území má negativní vliv na čistotu ovzduší zejména doprava a částečně lokální topeniště. Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace obce. Potenciální negativní vliv realizace

návruhu ÚP na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí nelze vyloučit zejména vzhledem k předpokládanému rozvoji ploch bydlení a smíšených výrobních ploch. Nicméně s ohledem na rozsah navržených ploch nebude významný. Potenciální kumulativní vliv realizace návrhu ÚP Damnice na kvalitu ovzduší bude celkově velmi mírně negativní.

Vlivy na biologickou rozmanitost

Vlivy předkládané koncepce na biologickou rozmanitost u většiny navržených ploch a koridorů ve významné míře nenastanou.

ÚSES a migrační prostupnost území

V návrhu ÚP Damnice dochází k dílčím změnám ve vymezení ÚSES místní a regionální úrovně, které nemají potenciál významně ovlivnit jeho funkčnost a migrační prostupnost. Naopak dochází ke zlepšení a logickému uspořádání ÚSES na území obce. Návrh ÚP vhodně řeší a doplňuje ÚSES místní a nadmístní úrovně. Při realizaci hodnoceného návrhu ÚP dojde k zajištění lepší migrační prostupnosti krajiny a k posílení pozice území s funkcí ÚSES. Celkově lze konstatovat, že realizace návrhu ÚP Damnice bude generovat převážně pozitivní ovlivnění migrační prostupnosti území a ÚSES.

Vlivy na krajinný ráz

Základní koncepce uspořádání krajiny se návrhem ÚP nemění. Navržené zastavitelné plochy většinou navazují na již zastavěné území. Jednotlivé návrhové plochy územního plánu Damnice budou mít akceptovatelný vliv na hodnoty krajinného rázu. Výjimkou je navržení nové zastavitelné plochy Z31, jež je určena k realizaci větrné elektrárny. Vzhledem k výšce elektrárny (po rotor cca 170 m) bude mít větrná elektrárna významný vliv na vizuální stránku krajinného rázu, a to nejen v rámci území obce Damnice, ale širokého okolí. Je pravděpodobné, že stožár elektrárny bude viditelný ze vzdálenosti i několika desítek kilometrů. Tento technický prvek se tak stane v zemědělské krajině novou významnou dominantou.

Ekologická stabilita území

Realizací návrhu ÚP Damnice nedojde ve zvýšené míře k narušení ekologické stability území. Návrh ÚP se snaží jakékoli zásahy do této stability kompenzovat.

Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Sekundární vlivy realizace návrhu ÚP

Sekundární vlivy realizace návrhu ÚP se projeví zejména u záboru zemědělské půdy jako snížení retenčních schopností území, zrychlení odtoku dešťových vod a snížení vlhkosti v ovzduší. Tento vliv je však většinou pozitivně kompenzován optimalizací místního a regionálního systému ekologické stability a přírodě blízkých ploch protierozních opatření, které navíc mohou snížit vliv erozních procesů v řešeném území.

Synergické vlivy realizace návrhu ÚP

U předloženého návrhu ÚP může dojít k synergickému působení negativních vlivů zejména v případě mírného zhoršení kvality ovzduší a zvýšení hladiny hluku. Výsledkem tohoto synergického působení může být vyšší narušení pobytové pohody obyvatel, než přísluší prostému působení jednotlivých vlivů, které samy o sobě budou s největší pravděpodobností podlimitní.

Přestože tyto synergické vlivy nelze zcela vyloučit, je pravděpodobné, že u předloženého návrhu ÚP se tyto vlivy sledovatelným způsobem neprojeví a nebudou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

Kumulativní vlivy realizace návrhu ÚP u dalších složek životního prostředí

Kumulativní vlivy se u předloženého návrhu ÚP projeví u složek životního prostředí, u kterých byly při hodnocení jednotlivých ploch zjištěny negativní vlivy. Jedná se zejména o kumulativní vliv postupné zástavby území na krajinný ráz, na úbytek zemědělské půdy a na postupné zvýšení intenzity dopravy v území s doprovodným zvýšením hlukové a imisní zátěže.

Vzhledem k velikosti a struktuře sídla a výměře navrhovaných ploch se nepředpokládá, že by i s přihlédnutím ke kumulativním účinkům realizace návrhu ÚP nastaly okolnosti, které by bránily realizaci předložené koncepce jako celku.

Zpracovatel SEA vyhodnocení konstatuje, že v průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP jako celku bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat či zcela eliminovat negativní vlivy jejich realizace. Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Návrhu územního plánu Damnice“ uvádí následující opatření pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí:

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
Z6, Z7	(BV) – plochy bydlení venkovského	Vzhledem k situování plochy do ochranného pásma lesa je žádoucí konkrétní budoucí zástavbu v rámci plochy situovat mimo ochranné pásmo 50 m od okraje lesa. V případě nutnosti umístění zástavby v pásmu 50 m od okraje lesa požádat příslušný orgán státní správy lesů o souhlas k umístění stavby v ochranném pásmu lesa.
Z16	(DX.u) – plocha dopravy jiné – hlavní účelové komunikace v krajině	
Z18	(PP) – plocha veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch	

Z15	(PZ) – plocha veřejného prostranství s převahou zelně	
Z10, Z11	(HX.s) – plochy smíšené výrobní jiné – vinařství drobné	Vzhledem k možnému dotčení architektonické tvářnosti zástavby a ovlivnění krajinného rázu je žádoucí konkrétní budoucí záměry v rámci ploch realizovat s ohledem na architektonickou tvářnost okolních vinných sklepů.
Z32	(VL) – plocha výroby lehké	Plocha umožňuje realizaci záměrů, které jsou součástí přílohy č. 1 ZPV. Z tohoto důvodu je nutné plánované budoucí konkrétní záměry v rámci plochy konzultovat s orgánem ochrany přírody a orgánem posuzování vlivů na životní prostředí a na základě jejich doporučení provést potřebná vyhodnocení budoucích záměrů v rámci navržené plochy dle zákona 114/1992 Sb. a zákona 100/2001 Sb., v jejich platném znění.
Z31	(VE) – plocha výroby energie z obnovitelných zdrojů	Plocha umožňuje realizaci záměrů, které jsou součástí přílohy č. 1 ZPV a které je nutné podrobit zjišťovacímu řízení dle ZPV, v platném znění. Při průběhu zjišťovacího řízení doporučujeme věnovat zvýšenou pozornost problematice krajinného rázu a veřejného zdraví. Dále je nezbytné záměr konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody a dle jeho doporučení provést potřebné biologické průzkumy lokality a v případě nutnosti provést hodnocení záměru ve smyslu §67 ZOPK, v platném znění.
CPZ-DZ09	koridor dopravní infrastruktury – železniční	Z důvodu kolize koridoru s vodním tokem Miroslavka, bezejmennou vodotečí a prvky ÚSES místní úrovně je nezbytné konkrétní budoucí záměry v rámci koridoru konzultovat s orgánem ochrany přírody a orgánem posuzování vlivů na životní prostředí a na základě jejich doporučení provést potřebná vyhodnocení budoucích záměrů v rámci navržené plochy dle zákona 114/1992 Sb. a zákona 100/2001 Sb., v jejich platném znění

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Návrhu územního plánu Damnice“ uvádí následující monitorovací ukazatele:

- Výměra nově vysazené, obnovené či odstraněné zeleně (údaje obce)
- Sledování poměru zastavěných a nezastavěných ploch v území (ÚPD)
- Sledování imisních koncentrací v území (ČHMÚ)
- Plnění hlukových limitů – stanovení podílu populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (Krajská hygienická stanice)
- Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků (Povodí Moravy)
- Míra znečištění podzemních vod (Povodí Moravy)
- Stanovení podílu obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV z celkového množství obyvatel obce
- Trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů (AOPK)
- Vývoj koeficientu ekologické stability území (výpočet z údajů ČSÚ)
- Zásahy do krajinného rázu (obec s rozšířenou působností)

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě „Návrhu územního plánu Damnice“, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Damnice na životní prostředí a veřejné zdraví, vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj, a dále posouzení vyjádření dotčených orgánů a po společném jednání Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i zákona

S T A N O V I S K O

k návrhu územního plánu Damnice.

a stanoví následující požadavky, kterými bude zároveň zajištěn minimální možný dopad realizace územního plánu Damnice na životní prostředí a veřejné zdraví:

A. Základní opatření

1. Plocha územní rezervy R1 bude z návrhu ÚP vypuštěna.
2. Návrh územního plánu Damnice bude podmíněn etapizací. Do 1. etapy budou zařazeny plochy Z20, Z27, západní polovina plochy Z28 a přilehlé plochy veřejných prostranství Z23 (západní část), Z24 a Z26. Do 2. etapy budou zařazeny plochy bydlení venkovského Z29, Z30, východní polovina plochy Z28 a dále plochy veřejných prostranství Z25 a východní část Z23.

3. V území nebudou budovány nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně bude zajištěno zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených koridorů a ploch výstavby.

B. Podpůrná a ostatní opatření:

4. Umisťování nových výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant bude podrobena hodnocení vlivů na krajinný ráz.

C. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska prevence, eliminace či minimalizace negativních vlivů na životní prostředí:

Pozn.: tyto návrhy opatření se týkají fáze stanovování podmínek pro realizaci konkrétních záměrů v návrhových plochách, vzhledem k jejich charakteru je často není možné zapracovat přímo do územního plánu, měly by však být uplatněny při povolování stavebních a jiných záměrů, a to zejména v územním řízení.

5. Plochy Z6, Z7, Z16, Z18 a Z15 – vzhledem k situování ploch do ochranného pásma lesa bude konkrétní budoucí zástavba situována (bude-li to možné) mimo ochranné pásmo 50 m od okraje lesa.
6. Plochy Z10 a Z11 – konkrétní záměry budou v rámci ploch realizovány s ohledem na architektonickou tvářnost okolních vinných sklepů.
7. Plocha Z32 – konkrétní záměry v uvedené ploše budou konzultovány s orgánem ochrany přírody a orgánem posuzování vlivů na životní prostředí.
8. Plocha Z31 – záměr bude konzultován s příslušným orgánem ochrany přírody a dle jeho doporučení budou provedeny potřebné biologické průzkumy lokality a v případě nutnosti bude provedeno hodnocení záměru ve smyslu §67 ZOPK, v platném znění. Upozornění: záměr (tak, jak je navržen) je nutné podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.
9. Koridor CPZ-DZ09 – realizace záměru bude konzultována s příslušným orgánem ochrany přírody.
10. Při povolování zástavby v návrhových plochách bude postupováno tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
11. Skrývka pozemků bude realizována vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
12. Budou využívány veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.
13. U ploch vymezených v blízkosti vodních toků bude nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.
14. Při realizaci navržené zástavby bude navrženo řešení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch, tak aby byl odtok zpomalen a bylo umožněno zasakování či retence v místě spadu srážek.
15. Nová zástavba bude přizpůsobena místnímu krajinnému rázu.

Odůvodnění:

Z procesu vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Damnice na jednotlivé složky životního prostředí a z posouzení vyjádření dotčených orgánů vyplývá, že jsou navrhovány plochy, které by mohly mít významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Proto stanovisko SEA uvádí nad rámec podmínek navržených ve vyhodnocení SEA některé další požadavky a doporučení ke zmírnění negativního vlivu územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

Návrh územního plánu bude mít v některých ohledech dopad na zlepšení stavu životního prostředí, a to zejména v případě dostatečného vymezení ploch veřejných prostranství s převahou zeleně a vymezení ploch změn v krajině, které budou v území zastupovat protierozní funkci a vytvářet funkční strukturu ÚSES.

Vliv návrhu ÚP Damnice na soustavu Natura 2000 byl vyloučen stanoviskem krajského úřadu Jihomoravského kraje vydaným pod č. j. JMK 167022/2020 ze dne 07.12.2020 podle §45i odstavce 1 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění požadavků vztahujících se k ochraně životního prostředí:

Požadavek na vyloučení ploch územní rezervy R1 a etapizaci vychází ze stanoviska orgánu ochrany zemědělského půdního fondu vydaného dne 14.12.2021 pod č. j. JMK 176377/2021 podle dle zákona o ochraně ZPF.

Všechny ostatní požadavky a doporučení tohoto stanoviska vycházejí ze zmírňujících opatření navržených ve vyhodnocení SEA.

Je nutno zdůraznit, že územní plán vymezuje plochy, nikoliv konkrétní způsob realizace, provozní podmínky apod. Podrobnější hodnocení vlivů konkrétní realizace záměrů na vymezených plochách bude – pokud to bude vyplývat z požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí – provedeno pro jednotlivé záměry v rámci zjišťovacího řízení.

S ohledem na závěry SEA vyhodnocení tak lze konstatovat, že předložený návrh územního plánu Damnice nebude mít, za dodržení požadavků SEA stanoviska, významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a lze jej proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Mimo rámec tohoto stanoviska OŽP doporučuje, aby návrh ÚP Damnice obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející ze SEA vyhodnocení. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci ÚP průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování ÚP.

- Výměra nově vysazené, obnovené či odstraněné zeleně (údaje obce)
- Sledování poměru zastavěných a nezastavěných ploch v území (ÚPD)

- Plnění hlukových limitů – stanovení podílu populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (Krajská hygienická stanice)
- Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků (Povodí Moravy)
- Míra znečištění podzemních vod (Povodí Moravy)
- Stanovení podílu obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV z celkového množství obyvatel obce
- Trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů (AOPK)
- Vývoj koeficientu ekologické stability území (výpočet z údajů ČSÚ)
- Zásahy do krajinného rázu (obec s rozšířenou působností)

Obec Damnice žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

P o u č e n í :

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Mojmír Pehal v. r.

vedoucí odboru

Z správnost vyhotovení: Bc. Hana Daňková

Obdrží na vědomí se žádostí o zveřejnění:

Obec Damnice, Damnice 141, 671 78 Jiřice u Miroslavi - DS

Obdrží na vědomí:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – zde

11/11

II.10. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Požadavky uplatněné ve stanovisku dle § 50 byly v ÚP Damnice zohledněny takto:

1. Plocha územní rezervy R1 byla z návrhu ÚP vypuštěna.
2. Etapizace je v ÚP Damnice řešena v intencích požadavku. Viz text I, kap. I.M.
3. Podmínka týkající se migrace živočichů je obsažena v kap. I.E.4 výroku.
4. Podmínka týkající se ochrany krajinného rázu je obsažena v kap. I.E.2 výroku.
5. Podmínky omezující výstavbu v blízkosti lesa jsou obsaženy ve specifických podmínkách využití zastavitelných ploch, v kap. I.C. výroku.
6. Podmínky týkající se architektury staveb v plochách Z10 a Z11 jsou obsaženy ve specifických podmínkách využití zastavitelných ploch, v kap. I.C. výroku.
7. Podmínka týkající se plochy Z32 je obsažena v kap. I.C.9 výroku.
8. Podmínka týkající se plochy Z31 je obsažena v kap. I.C.9 výroku.
9. Podmínka byla doplněna do kap. I.D.1 výroku.
10. Podmínka je obsažena v kap. I.E.9.
11. Skrývka pozemků - nesplněno z důvodu podrobnosti nepříslušející územnímu plánu (§ 43 odst. 3 zák.č. 183/2006 Sb.).
12. Využití kulturních vrstev zemin - nesplněno z důvodu podrobnosti nepříslušející územnímu plánu (§ 43 odst. 3 zák.č. 183/2006 Sb.).
13. Pásmo podél vodních toků bez zástavby - V kapitole I.E.6. je obsažena obdobná podmínka: „podél koryta vodních toků a vodních ploch je nutné zachovat volné nezastavěné a neoplocené plochy o šíři min. 6 m od břehové hrany na obě strany (tzv. potoční koridor) - pro průchod velkých vod a zároveň jako manipulační pruh pro účel správy a údržby vodního toku“.
14. Zpomalení odtoku dešťových vod – podmínka je obsažena v kapitole I.F.2 výroku.
15. Přizpůsobení zástavby krajinnému rázu – je obsaženo v kap. I.E.2 výroku.

Doporučení týkající se monitorovacích ukazatelů bylo zapracováno do kap. II.24. [NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE](#).

II.11. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Cílem územního plánu je vytvoření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel obce. Územní plán usiluje o vytvoření nejvhodnější urbanistické a organizační skladby funkčních zón s ohledem na identitu, tradici a historii obce a společensko-ekonomické podmínky.

Hlavní cíle řešení územního plánu:

- Vytvořit územně technické podmínky pro rozvoj obce, formou komplexního návrhu uspořádání a využití území, s důrazem na vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek.
- Stanovit účelné využití a prostorové uspořádání území, včetně podmínek pro hospodárné využití zastavěného území a pro ochranu nezastavěného území a nezastavitelných ploch.
- Podpořit trend mírného růstu počtu obyvatel a zlepšit věkovou strukturu obyvatelstva vytvářením územně technických podmínek pro kvalitní bydlení a rozvoj pracovních příležitostí.
- Vytvořit podmínky pro život seniorů.
- Vytvářet územně technické podmínky pro rozvoj podnikání v primárním a sekundárním sektoru,
- Zvážit rozvoj ploch pro sport a pro rozvoj rekreace (agroturistiky), vytvořit atraktivní podmínky pro obyvatele obce.
- Zajistit dobrou obslužnost území - vytvářet územně technické podmínky pro obsluhu území dopravní a technickou infrastrukturou a pro rozvoj a revitalizaci míst sociálních kontaktů.
- Navrhnout podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území, vytvářet územně technické podmínky pro dotváření krajiny a ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí, podporovat zásady zdravého sídla.
- Vytvořit územně technické podmínky pro nadmístní územní systém ekologické stability (RBC 30, RK 107, RK 108).
- Upřesnit místní územní systém ekologické stability (dále také „ÚSES“). Posílení ekologické stability (obec má extrémně nízký koeficient ekologické stability, KES=0,05).

Při formování urbanistické koncepce rozvoje je zohledněno původní prostorově – funkční uspořádání a rozložení sídla v krajině.

Na základě rozboru historických, přírodních, demografických i urbanistických podmínek byla vypracována urbanistická koncepce územního plánu. Výchozím hlediskem koncepčního přístupu k řešení územního plánu a rozvojové urbanizace obce je zajištění optimálního životního a pracovního prostředí pro obyvatelstvo, úměrné usměrnění rozvoje obce, bez násilného narušení historických i stávajících urbanistických struktur a architektonických hodnot a především bez narušení kulturních, památkově chráněných hodnot, zanechaných předchozími generacemi.

V územním plánu není uvažováno se vznikem nových satelitních sídlišť. Stavební růst sídla je navržen v rozvojových územích vyplňujících volné či uvolněné plochy v zastavěném území a na plochách logicky navazujících na současně zastavěné území. Nadále tedy zůstane zachován urbanistický půdorys obce.

ÚP zohledňuje významné limity využití území, například:

- vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách MO ČR,
- nemovité kulturní památky.

Přehled kulturních a architektonických hodnot a požadavky z toho vyplývající:

Územní plán respektuje kulturně-historické hodnoty, například nemovité kulturní památky, včetně „pozdě zapsaných památek“ (číslo rejstříku, název památky, umístění):

- 48726/7-8123 zvonička za domem čp. 40
- 48727/7-8124 kamenný kříž, na okraji obce

V obou případech se ale jedná o tzv. „pozdě zapsané památky“. V současné době nejsou na těchto nemovitostech dotčeny zájmy památkové péče, neboť podle rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. 5 As 157/2019 – 27 „pozdě zapsané památky“ nejsou kulturními památkami.

Územní plán respektuje i další kulturně-historické hodnoty, například pietní místa:

- CZE-6212-17855 Pietní místo - památník - příslušníci Rudé armády a 1. Čs. armádního sboru v SSSR + umučení v konc. táboře
- CZE-6212-42538 Pietní místo - kamenný památník věnovaný občanům Damnic, na čelní straně byla v minulosti umístěna deska věnovaná německým obyvatelům, kteří museli po 2. svět. válce opustit vlast.

Územní plán respektuje a chrání i další objekty přispívající ke kulturnímu dědictví i identitě obce, které dosud nepoužívají zákonné ochrany památkové péče, například:

- Architektonicky cenné objekty vinných sklepů a rodinných domů vyznačené ve schéma S.1,
- Kříže, sochy, boží muka a další drobné stavby a umělecká díla,
- Zděné oplocení v zastavitelné ploše Z22.

Celé území obce je územím s archeologickými nálezy podle odst. 2 § 52 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

Další hodnoty území, zakreslené ve schéma S.1 „Schéma urbanistické kompozice“:

- parky a významná veřejná zeleň v obci,
- kulturní hodnoty (viz výše)
- hodnoty kulturní krajiny (významná zeleň v krajině, utvářející obraz krajiny, včetně návrhu propojení).

II.11.1. Historický vývoj obce a zdůvodnění urbanistické koncepce

Při formování urbanistické koncepce rozvoje je zohledněno původní prostorově – funkční uspořádání a rozložení obce v krajině. Převážnou část řešeného území tvoří velkovýrobně obhospodařovaná zemědělská krajina, místy členěná rozptýlenou krajinnou zelení, v níž převládá orná půda. Vzhledem ke kvalitě zemědělského půdního fondu není podstatné zvýšení podílu lesních porostů reálné, a proto klade územní plán velký důraz na posílení systému ekologické stability, tj. založení chybějících biocenter a biokoridorů.

Urbanistický vývoj sídla:



II. vojenské mapování – Františkovo 1836-1852, měřítko 1: 28 800

Jeho vzniku předcházela vojenská triangulace, která sloužila jako geodetický základ tohoto díla, oproti I. vojenskému mapování můžeme tedy sledovat zvýšenou míru přesnosti. Podkladem byly mapy Stablního katastru v měřítku 1 : 2 880, což mělo také pozitivní vliv na přesnost map. Z výsledků tohoto mapování byly odvozeny mapy generální (1: 288 000) a

speciální (1: 144 000).

Mapy II. vojenského mapování vznikaly v době nástupu průmyslové revoluce a rozvoje intenzivních forem zemědělství, kdy vzrostla výměra orné půdy za 100 let o 50% a lesní plochy dosáhly u nás



Koncepce rozvoje sídla

Hlavní rozvíjející se funkcí v Damnicích je a bude bydlení a dále v přiměřeném rozsahu i plochy poskytující zaměstnanost. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny tak, aby nebránily rozvoji drobných podnikatelských aktivit i v rámci ploch bydlení, při zachování kvality obytného prostředí.

K zastavění jsou navrženy jednak ojedinělé volné zahrady, proluky a přestavbové plochy uvnitř zastavěného území (zastavitelné plochy a plochy přestavby v zastavěném území), jednak nové rozvojové plochy mimo zastavěné území (zastavitelné plochy). V okrajových částech sídla je však vhodné zahrady zachovat nezastavěné, protože zeleň se podílí na celkovém obrazu sídel a jejich citlivém zapojení do krajiny.

Do územního plánu jsou převzaty záměry ze schváleného ÚPO a jeho změn, pokud již nebyly realizovány nebo ze záměru sešlo. Tyto záměry jsou doplněny o některé nové podněty uplatněné majiteli pozemků a obcí. Všechny podněty byly vyhodnoceny a jejich vhodnost posouzena. Některé byly vyřazeny z důvodu nevhodnosti jejich umístění nebo na základě nesouhlasných stanovisek dotčených orgánů.

Na základě vyhodnocení rozvojových potřeb obce do územního plánu nebyla z platného ÚPO převzata rozsáhlá zastavitelná plocha pro bydlení, která byla vymezena na jihovýchodním okraji obce. Tato rozsáhlá plocha byla přeřazena do územních rezerv (R1). Tato plocha územní rezervy ale byla po společném jednání na základě nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF z ÚP Damnice vypuštěna.

Podmínky prostorového uspořádání pro stávající i navrženou zástavbu jsou stanoveny tak, aby byly hodnoty co nejvíce chráněny a nebyl narušen stávající charakter a vzhled sídel, ani krajinný ráz (viz příloha S.1 Schéma urbanistické kompozice).

Řešené území má příznivé předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu, vinné turistiky, agroturistiky. Územní plán rovněž vytváří podmínky pro každodenní rekreaci obyvatel, návrhem ploch zeleně v krajině a koridoru pro cyklotrasu CPU-DC01 v jižní části řešeného území.

Velký důraz územní plán klade na posílení funkce bydlení. Současně zastavěné území je ale poměrně kompaktně zastavěno. Pro obytnou výstavbu jsou proto navrženy zastavitelné plochy na okrajích obce, vždy s logickou vazbou na zastavěné území.

Rozvoj výroby zemědělské je umožněn ve stabilizované ploše na jižním okraji obce. Rozšíření vinařských aktivit i s tím spojených rekreačních příležitostí umožňují zastavitelné plochy Z10 a Z11.

Rozvoj ploch občanské vybavenosti pro tělovýchovu a sport řeší územní plán vymezením plochy Z13. V ploše je již realizováno fotbalové hřiště.

II.11.2. Plochy bydlení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

Přehled, zdůvodnění a charakteristika vybraných zastavitelných ploch:

Ozn. plochy ve výkr.	Umístění lokality	Přibližná výměra plochy (ha)	Orientační počet RD (bytů)	Vhodný typ zástavby	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
Z1	Západní okraj obce	0,3662	6	Samostatně stojící RD nebo dvojdomy, řadové RD	Plocha je převzata z platného ÚPO. V lokalitě již byla zahájena výstavba prvních domů. Nutno dobudovat veřejnou infrastrukturu.
Z2	Západní okraj obce	0,4	4	Samostatně stojící RD nebo dvojdomy	Zastavitelná plocha je převzata z platného ÚPO. Nutno dobudovat veřejnou infrastrukturu. Využití plochy zohlední LBK a existenci architektonicky cenného zděného oplocení.
Z3	V zastavěném území	0,2	2	Samostatně stojící RD nebo dvojdomy	Zastavitelná plocha je převzata z platného ÚPO. Nutno dobudovat veřejnou infrastrukturu. Využití plochy zohlední LBK a blízkost vodního toku (riziko záplav).
Z4	V zastavěném území	0,2117	3	Samostatně stojící RD	Zainvestované území, veřejná infrastruktura je v dosahu. Využití plochy zohlední LBK a blízkost vodního toku (riziko záplav).
Z5	V zastavěném území	0,1189	2	Samostatně stojící RD nebo dvojdomy	Zastavitelná plocha je převzata z platného ÚPO. Zainvestované území, veřejná infrastruktura je v dosahu. Využití plochy zohlední LBK a blízkost vodního toku (riziko záplav).
Z6	Na SV okraji obce	0,262	3	Samostatně stojící RD	Plocha je převzata z platného ÚPO. Nutno prodloužit veškerou veřejnou infrastrukturu
Z7	Na SV okraji obce	0,278	3	Samostatně stojící RD	Nutno prodloužit veškerou veřejnou infrastrukturu
Z9	Západní okraj obce	0,1618	2	Samostatně stojící RD nebo dvojdomy	Plocha je převzata z platného ÚPO. V lokalitě již byla zahájena výstavba prvních domů. Nutno dobudovat veřejnou infrastrukturu.
Z20	Jihozápadní okraj obce	0,8925	5	Samostatně stojící RD	Plocha je převzata z platného ÚPO. Nutno vybudovat veřejnou infrastrukturu.
Z27	Jihozápadní okraj obce	0,2260	3	Samostatně stojící RD	Plochy jsou převzaty z platného ÚPO. Nutno vybudovat veřejnou infrastrukturu.
Z28	Jihozápadní okraj obce	0,5267	8	Samostatně stojící RD	

Z29	Jihozápadní okraj obce	0,5041	5	Samostatně stojící RD
Z30	Jihozápadní okraj obce	0,3318	3	Samostatně stojící RD
Celkem		4,4797	49	Stavebních pozemků pro rodinné domy

II.11.3. Plochy občanského vybavení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

Stávající stabilizovaná zařízení občanské vybavenosti územní plán doplňuje o následující zastavitelné plochy:

Označení plochy ve výkresech	Typ plochy	Přibližná výměra plochy (ha)	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
Z13	OS občanské vybavení - sport	0,8799	Plocha je převzata z územního plánu obce. V současnosti je již využita ke sportovním účelům (fotbalové hřiště), v KN je však dosud zapsána jako zemědělská půda.

II.11.4. Plochy smíšené obytné - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

Územní plán vymezil plochy smíšené obytné městské a smíšené obytné venkovské a smíšené obytné městské:

Označení plochy ve výkresech	Typ plochy	Přibližná výměra plochy (ha)	Odhad počtu bytů v ploše	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
Z8	SV Smíšené obytné venkovské	0,5191	6	Veřejná dopravní a technická infrastruktura v dosahu. Pozemky jsou v osobním vlastnictví, majitelé projeví zájem o výstavbu. Plocha logicky navazuje na zastavěné území.
Celkem			6	bytů

II.11.5. Plochy smíšené výrobní - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

V obci se nachází několik spíše menších ploch smíšených výrobních. Územní plán je doplňuje o následující zastavitelné plochy:

Označení plochy ve výkresech	Typ plochy	Přibližná výměra plochy (ha)	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
Z10	HX.s smíšené výrobní - vinařství drobné	0,1977	Zainvestované území. Bez nároku na novou veřejnou infrastrukturu. Rozšíření stávající vinařské uličky, za účelem umožnění přístaveb stávajících vinných sklepů. Opatrnost bude třeba při posuzování rostoucích nároků na parkování vozidel.

Z11	HX.s smíšené výrobní - vinařství drobné	0,1624	Zainvestované území. Bez nároku na novou veřejnou infrastrukturu.
-----	-----------------------------------------------	--------	-------------------------------------------------------------------

II.11.6. Plochy výroby a skladování - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

VZ výroba zemědělská a lesnická

Stávající zemědělské provozy jsou umístěny jižně od obce. Plocha VZ je stabilizována.

VD výroba drobná a služby

V obci se nevyskytují ani nejsou navrhovány.

VE výroba energie z obnovitelných zdrojů

Územní plán vymezuje v jihovýchodní části k.ú. Damnice zastavitelnou plochu Z31, plochu výroby energie z obnovitelných zdrojů (VE).

Označení plochy ve výkresech	Typ plochy	Přibližná výměra plochy (ha)	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
Z32	VL Výroba lehká	1,983	Plocha je převzata z platného ÚPO, navazuje na plochu zemědělské výroby. Nesousedí s obytným územím, je tedy předpoklad dodržení hygienických limitů. Veřejná technická infrastruktura v dosahu. Specifické koncepční podmínky využití plochy zajistí respektování limitů využití území, začlenění zástavby do krajinného rázu a vytvoření příznivých podmínek pro vsakování dešťových vod a předcházení důsledkům klimatických změn.
Z31	VE výroba energie z obnovitelných zdrojů	2,57 ha, skutečné využití plochy se předpokládá v rozsahu 0,6 ha	V ploše se předpokládá umístění větrné elektrárny. V roce 2017 byla Českou republikou ratifikována Pařížská dohoda. Cílem dohody je udržet nárůst globální průměrné teploty výrazně pod hranicí 2° oproti hodnotám před průmyslovou revolucí, ideálně tak, aby nárůst teploty nepřekročil hranici 1,5 °C. Rovněž Evropská unie zavázala členské státy zvyšovat podíl energie vyráběné z obnovitelných zdrojů. Větrná energie je vedle energie solární v našich podmínkách pro tyto účely nejlépe využitelná. Podle informace investora se předpokládá výška větrné elektrárny cca 164 m (pro srovnání, stávající VtE Břežany mají výšku 74 m). V ploše bude pravděpodobně umístěna větrná elektrárna Vestas V164-10,0 MW (https://www.vestas.com/en/products/offshore-platforms/v164_10_0_mw#!grid_0_content_0_Container) Navržená velikost vlastního pozemku s VtE je 3500 m2 (= zábor ZPF), dále bude třeba k ploše vybudovat příjezdovou komunikaci. Její umístění se předpokládá v koridoru CPZ-DZ09, nebo bude využit stávající

			pozemek vedený jako ostatní plocha-komunikace. Cesta bude sloužit i pro zpřístupnění přilehlých zemědělských pozemků. Od ní pak bude vybudována komunikace k ploše Z31, vedená plochou AP a Z31, délka této komunikace bude cca 40 m, při šířce komunikace 5 m bude činit zábor ZPF dalších 2000 m ² , nejvýše 2500 m ² .
--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Z hlediska pohody prostředí a zdravotních rizik je u větrných elektráren rizikovým faktorem především hluk, v menší míře pohybující se stíny lopatek. Možnými zdravotními riziky při provozu větrných elektráren v obydleném území jsou obtěžování a rušení spánku hlukem a zrakové obtěžování. Skutečná závažnost těchto rizik závisí na místních podmínkách, vzdálenosti obytné budovy od větrné elektrárny a typu elektrárny. Proto je třeba posuzovat závažnost zdravotních rizik v konkrétních případech individuálně.

V konkrétním případě je plocha Z31 vzdálena:

- Cca 1160 m od nejbližší obytné zástavby v obci Dolenice,
- Cca 1900 m od zastavitelných ploch pro bydlení v obci Damnice (1960 m od stávající obytné zástavby),
- Cca 1675 m od zastavěného území Litobratřice.

Dalším negativním vlivem VtE je vliv na ptáky. Větrné elektrárny přinášejí následující rizika:

- VtE představují přímé nebezpečí pro ptáky (kolize s lopatkami rotoru)
- VtE jsou migrační bariérou, které se ptáci snaží vyhnout, což zvyšuje jejich výdej energie,
- VtE jsou rušivým prvkem, ke kterému se neodvažují přiblížit, využitelný prostor v krajině se pro ně zmenšuje, ptáci jsou vytěšňováni z tradičních lokalit svého výskytu.

II.11.7. Plochy veřejných prostranství

Systém sídelní zeleně tvoří soustava ploch, které mají význam pro zvýšení kvality obytného prostředí, estetické vnímání sídla a jeho začlenění do krajiny i pro zvýšení hygieny prostředí.

Pro zachování nejvýznamnějších ploch tvořících systém sídelní zeleně jsou vybrané plochy zvláště vymezeny do samostatné kategorie **UZ – plochy veřejných prostranství – s převahou zeleně**.

Vzhledem k velmi nízkému koeficientu ekologické stability území obce Damnice, velmi nízké lesnatosti a špatným podmínkám pro každodenní rekreaci obyvatel v krajině kladl ÚP Damnice důraz jak na posílení ekologické stability krajiny, tak i na vytvoření podmínek pro sport, odpočinek a každodenní rekreaci obyvatel přímo v zastavěném území.

Územní plán vymezuje **plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ)**:

Označení plochy ve výkresech	Typ plochy	Přibližná výměra plochy (ha)	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
Z14	PZ veřejná prostranství s převahou zeleně	0,1623	Obecní pozemek v blízkosti centra obce, v údolní nivě vodního toku. Navazuje na lokální biokoridor. Plocha PZ bude sloužit ke zlepšení životních podmínek obyvatel.
Z15	PZ veřejná prostranství s převahou zeleně	1,2533	Plocha bývalé cihelny a skládky, nezemědělská půda, byť část je v katastru nemovitostí vedena jako orná. V současné době zčásti ozeleněna náletovou zelení. Umožní každodenní rekreaci obyvatel.
Z26	PZ veřejná prostranství s převahou zeleně	0,1885	Plocha vymezena v souvislosti s navrhovanými zastavitelnými plochami pro bydlení Z20, Z27, Z28, Z29, podle ustanovení § 7 odst. 2 vyhl.č. 501/2006 Sb.

Vymezení ploch PZ se opírá o § 7 odst. 2 vyhl.č. 501/2006 Sb. „Plochy veřejných prostranství zahrnují zpravidla stávající a navrhované pozemky jednotlivých druhů veřejných prostranství a další pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení, slučitelné s účelem veřejných prostranství. Pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m²; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.“

Plochy veřejných prostranství se vymezují za účelem zlepšení životních podmínek. Jedná se zejména o dětská hřiště, parky, případně jiné plochy veřejně přístupné zeleně. Důvodem je snížení procenta zastavění ucelené lokality a taktéž zajištění místa pro odpočinek a sdružování obyvatel přilehlého okolí.

Cílem navrhovaného řešení bylo obec a jednotlivé návrhové plochy řešit komplexně, tak aby byly zajištěny předpoklady pro bydlení a současně i příznivé a zdravé prostředí a podmínky pro udržení soudržnosti obyvatel, tak jak to vyplývá z cílů a úkolů územního plánování, konkrétně z ustanovení § 18 odst. 2 stavebního zákona.

Požadavek na upřednostnění řešení zastavitelných ploch i ostatních ploch jako celku vyplývá i z republikových priorit Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, konkrétně z bodu (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Územní plán dále vymezuje **veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch**.

Jedná se o plochy veřejných prostranství s komunikacemi, které budou sloužit k umístění veřejné dopravní a technické infrastruktury k obsluze nových zastavitelných ploch, především ploch bydlení. Jejich vymezení se řídí ustanovením § 22 vyhl.č. 501/2006 Sb.:

„(1) Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek bytového domu, je 12 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 10,5 m.

(2) Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5 m.“

V ploše Z22 je uplatněn specifický koncepční požadavek, směřující k ochraně architektonicky cenného oplocení, vytvářejícího identitu daného místa:



II.11.8. Odůvodnění vymezených ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek využití ploch

V souladu s ustanovením vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, člení územní plán k naplňování cílů a úkolů územního plánování (§ 18 a 19 stavebního zákona) a s ohledem na rozdílné nároky na prostředí území obce na plochy s rozdílným způsobem využití a stanovuje podmínky jejich využití.

Plochy s rozdílným způsobem využití se vymezují s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání území.

Ve výrokové části v kapitole „I.F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH“ jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní

využití), pokud je možné jej stanovit, přípustné využití, nepřipustné využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách).

Při vymezování podmínek byly brány v potaz především hlediska ochrany jednotlivých složek životního prostředí, ochrany krajinného rázu, vzájemného doplňování činností a zamezení střetů vzájemně neslučitelných činností, ochrana přírodních, civilizačních, architektonických a kulturních hodnot.

Územní plán v souladu s ustanovením § 18 odst. (5) zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění, upřesňuje a zpřísňuje podmínky umístování staveb v nezastavěném území. Důvodem je především ochrana krajinného rázu, ochrana složek životního prostředí, zajištění prostupnosti území. Regulace je provedena ve výrokové části v kapitole I.F.

V kapitole I.F.1 „Základní pojmy“ textové části územního plánu územní plán definuje mimo jiné:

<i>Pojem</i>	<i>Odůvodnění pojmu</i>
<p>Občanské vybavení místního významu: jedná se o občanské vybavení, které</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ slouží převážně obyvatelům přilehlého území (maloobchodní a stravovací služby, zařízení péče o děti, předškolní zařízení, sportovní a relaxační zařízení). Přitom plocha stavebního pozemku maloobchodních zařízení nesmí přesáhnout 1000 m². 	<p><i>Velikost stavebního pozemku maloobchodních zařízení (max. 1000 m²) je odůvodněna cílem omezení střetů vzájemně neslučitelných činností (§3 vyhl.č. 501/2006 Sb., v platném znění). Hodnota 1000 m² se opírá o ustanovení §4 téže vyhlášky. Tato velikost by měla zachovat kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše. Maloobchodní zařízení této velikosti jsou slučitelná s bydlením a obvykle slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše.</i></p>
<p>Rodinné vinné sklepy: jsou převážně podzemní objekty pro malovýrobní zpracování a skladování vína, jejichž kapacita nemůže negativně ovlivnit chráněný venkovní prostor, chráněný venkovní prostor staveb a chráněný vnitřní prostor staveb (např. staveb pro bydlení a staveb občanského vybavení). Tyto podmínky splňují objekty pro zpracování vinné révy a uchování vína, jejichž zastavěná plocha nadzemní částí objektu nepřesahuje 80m² a celková zastavěná plocha, včetně podzemní části, nepřesahuje 300 m². Rodinné vinné sklepy mohou mít, pokud to umožňuje maximální výšková hladina stanovená pro danou plochu, rekreační nástavbu umožňující ubytování. Dále mohou rodinné vinné sklepy obsahovat místnost určenou k posezení a degustaci vína, jejíž velikost a kapacita ale musí zohlednit polohu sklepa ve vztahu k nejbližším obytným objektům a objektům občanského vybavení, aby se zamezilo hlukovému obtěžování.</p>	<p><i>Stanovené velikosti nadzemní části objektů (do 80m²) a celkové zastavěné plochy, včetně podzemní části (do 300 m²) mají za cíl:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>odlišit rodinné (malovýrobní) vinné sklepy od větších vinařských provozoven, které mají významnější negativní vlivy na životní prostředí (hluk, zápach, exhalace produkované obslužnou dopravou),</i> - <i>zachování drobného měřítka sklepních uliček, včetně struktury zástavby,</i> - <i>podpoření drobného podnikání v obcích (v zemědělství, resp. vinařství, popřípadě doplňkové i v cestovním ruchu) a péče o krajinu (na rodinné vinné sklepy jsou zpravidla navázány soukromé vinohrady o menší výměře, což je žádoucí z hlediska struktury krajinného rázu – mozaika menších vinic prostrádaná zahradami a pozemky jiného druhu dotváří optimální strukturu krajiny).</i>
<p>Malé stavby odpadového hospodářství: stavby určené ke shromáždění a třídění komunálních odpadů - sběrné odpadové dvory, o velikosti stavebního pozemku do 3000 m² včetně. V těchto stavbách nelze provádět jinou činnost s odpady, např. jejich zpracování, kompostování, mletí.</p>	<p><i>Velikost pozemku sběrných odpadových dvorů (max. 3000 m²) i další podmínky jsou odůvodněny cílem omezení střetů vzájemně neslučitelných činností (§3 vyhl.č. 501/2006 Sb., v platném znění). Protože jsou malé stavby odpadového hospodářství přípustné i v plochách, které leží v blízkosti ploch bydlení či ploch smíšených obytných, bylo třeba zajistit ochranu chráněných venkovních prostor, chráněných venkovních prostor staveb a chráněných vnitřních prostor staveb před</i></p>

	<p>negativními vlivy jak samotných staveb odpadového hospodářství, tak i před druhotnými negativními vlivy (např. z dopravy). To zajišťuje územní plán limitováním maximální velikosti stavebního pozemku odpadových dvorů.</p>
<p>Koeficient zastavění plochy (KZP) je poměr mezi součtem výměr zastavěných částí ploch (u nadzemních staveb se jedná o součet zastavěných ploch pozemku dle § 2 odst. 7 stavebního zákona a výměry dalších zpevněných ploch) k celkové výměře ploch. Vyjadřuje nejvýše přípustný podíl zastavění plochy. Nezastavěný zbytek plochy bude využit pro výsadbu izolační, okrasné a užitkové zeleně. KZP se uplatní u plochy jako celku, a z důvodu proporcionality i u jednotlivých dílčích ploch ve vlastnictví odlišných vlastníků. Poznámka: do zastavěných částí ploch se pro účely výpočtu KZP započítávají i všechny zpevněné plochy (komunikace, parkoviště, nádvoří), kromě komunikací veřejných (místních komunikací). U stávajících (již zastavěných) ploch, jejichž intenzita zastavění nevyhovuje stanovenému koeficientu KZP, lze tento stav chápat jako přípustný a stabilizovaný, není ale přípustné jej dále zhoršovat.</p>	<p>Důvodem k regulaci intenzity zastavění plochy je ochrana krajinného rázu a životního (pracovního) prostředí, tj. zajištění optimální hustoty zastavění v zemědělské krajině a zajištění dostatečných volných ploch kolem výrobních staveb. Dalším důvodem je vytvoření optimálních podmínek pro efektivní nakládání s dešťovými vodami, využití kladného vlivu zeleně na mikroklima (s ohledem na probíhající klimatické změny).</p> <p>V plochách, u nichž nehrozí nadměrná intenzita zástavby, nebo u nichž by bylo stanovení KZP neúčelné, není koeficient zastavění stanoven.</p>

V kapitole I.F.2 „Podmínky pro využití ploch“ textové části územního plánu jsou vymezeny podmínky, které naplňují cíle územního plánování definované v § 18 zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon):

„4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.“

Zvláště pak odůvodňujeme některé speciální podmínky:

Text podmínky	Odůvodnění
<p>BV Bydlení venkovské Stanovuje se rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků pro rodinné domy: 600-2000 m². Toto ustanovení se uplatňuje jen v zastavitelných plochách.</p>	<p>Dle §4 vyhl.č. 501/2006 Sb., v platném znění se „plochy bydlení obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí, umožňujícím nerušený a bezpečný pobyt a každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení.“ Rozmezí výměry stavebních pozemků se stanovuje s ohledem na udržení optimální struktury zástavby a ochranu obrazu obce i krajinného rázu, stejně jako vytvoření podmínek pro venkovské bydlení, s možností pěstování zeleniny a chovu drobného domácího zvířectva.</p>
<p>PP Veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch Hlavní využití: náměstí, tržiště, ulice.</p>	<p>Plochy vybraných veřejných prostranství obvykle s prostorotvornou a komunikační funkcí – s převážně zpevněným povrchem, např. náměstí, návsí, ulice, tržiště, s</p>

	<i>předpoklady pro zajištění komfortu a bezbariérového pohybu pěších.</i>
<p>PZ Veřejná prostranství s převahou zeleně Hlavní využití: parky, plochy okrasné a rekreační zeleně Podmíněně přípustné využití: dětská hřiště, další drobnější sportovní plochy, veřejná dopravní infrastruktura, související dopravní infrastruktura, komunikace pro pěší a cyklistické komunikace – vše za podmínky, že úhrnná zastavěná plocha těchto staveb a zařízení nepřesáhne 30% celkové výměry plochy PZ.</p>	<p><i>Plochy vybraných veřejných prostranství obvykle s prostorotvornou funkcí s převážně nezpevněnými plochami přírodní i cíleně založené zeleně včetně malých vodních ploch a toků, např. veřejně přístupné parky a zahrady v zastavěném území a v zastavitelných plochách doplněné zpravidla systémem cestní sítě s předpoklady pro zajištění komfortu a bezbariérového pohybu pěších.</i></p> <p><i>Plochy mají význam pro každodenní rekreaci obyvatel a pro zlepšení mikroklima v obci.</i></p>
ZS Zeleň sídelní	<i>Plochy zeleně v sídle byly vymezeny jako samostatná plocha, pokud je potřeba stabilizovat důležitou úlohu zeleně v zastavěném území a není možné či účelné použít jinou kategorii plochy zeleně. Na ploše zeleně nesmí její další přípustné využití výrazněji snížit její hlavní způsob využití, zhoršit podmínky pro existenci vegetace nebo omezit koncepční přístup k řešení zeleně na dané ploše.</i>
<p>AP, AT Plochy zemědělské</p> <p>V plochách zemědělských se ve veřejném zájmu vylučují následující stavby, zařízení a jiná opatření uvedená v § 18 odst. 5 stavebního zákona.</p>	<p><i>Plochy zemědělské byly vymezeny samostatně za účelem územní ochrany příznivých přírodních podmínek, zejména půdních a terénních, pro jejichž žádoucí zemědělské využití. Intenzivní hospodaření na vymezené zemědělské ploše nesmí být ve výraznějším střetu s mimoprodukčními funkcemi zemědělského půdního fondu v řešeném území.</i></p> <p><i>Součástí plochy mohou být jen stavby nezbytné pro obhospodařování dané zemědělské půdy. Dále mohou být součástí plochy účelové komunikace, izolační a doprovodná zeleň, drobné vodní plochy a toky, opatření snižující erozní ohrožení, protipovodňová opatření, a plochy nezbytné technické infrastruktury.</i></p> <p><i>Důvody vyloučení některých staveb, zařízení a jiných opatření:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>• Podle § 18 zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon): „4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.“</i> <i>• Územní plán ve veřejném zájmu reguluje ve volné krajině druhy oplocení. Důvodem je jak ochrana krajinného rázu, tak i nutnost zachování migrační propustnosti území pro drobné živočichy. Opírá se přitom mimo jiné o úkoly územního plánování</i>

	<p>definované v §19 SZ: „c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání“</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vyloučení staveb v záplavovém území: bezpečnostní důvody, ochrana životního prostředí (vodních toků a podzemních vod), ochrana zdraví a majetku.
<p>WT Vodní plochy a toky V plochách se ve veřejném zájmu vylučuje umístění následujících staveb, zařízení a jiných opatření uvedených v § 18 odst. 5 stavebního zákona:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ekologických a informačních center, • rozhleden, • staveb, zařízení a opatření pro těžbu nerostů, • zemědělských staveb, • oplocení pozemků, pokud by oplocení bylo v kolizi s funkcí územního systému ekologické stability, s migračně významnými územími, přerušilo účelové komunikace obsluhující navazující pozemky, přerušilo cyklistické a turistické trasy a nebo zhoršilo vodohospodářské poměry v území (zejména že by zvýšilo riziko záplav). 	<p>Plochy WT jsou určeny pro vodohospodářské stavby, které slouží zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy upravujícími problematiku na úseku vod a ochrany přírody a krajiny.</p> <p>Jsou v nich proto ve veřejném zájmu vyloučeny všechny stavby, zařízení a činnosti, které by mohly zkomplikovat realizaci těchto vodohospodářských staveb a opatření, nebo narušit jejich funkci.</p> <p>Územní plán ve veřejném zájmu reguluje ve volné krajině druhy oplocení. Důvodem je jak ochrana krajinného rázu, tak i nutnost zachování migrační propustnosti území pro drobné živočichy. Opírá se přitom mimo jiné o úkoly územního plánování definované v §19 SZ: „c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.“</p>
<p>LE.h Plochy lesní - hospodářské V plochách lesních se ve veřejném zájmu vylučují následující stavby, zařízení a jiná opatření uvedená v § 18 odst. 5 stavebního zákona.</p>	<p>Územní plán vylučuje ve veřejném zájmu veškeré stavby, zařízení a činnosti, jejichž umístění by bylo v rozporu se zákonem č. 289/1995 Sb., Zákon o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), v platném znění.</p> <p>Postupováno je přitom zejména podle §14 lesního zákona: „(1) Projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace,8) návrhů na stanovení dobývacích prostorů a zpracovatelé dokumentací staveb jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.“</p>
<p>NP Plochy přírodní V plochách přírodních se ve veřejném zájmu vylučují následující stavby, zařízení a jiná opatření uvedená v § 18 odst. 5 stavebního</p>	<p>Do ploch přírodních jsou zahrnuty plochy stávajících a navrhovaných biocenter a dále plochy zvláště chráněných území uvedených v §16 vyhl.č. 501/2006 Sb.</p>

<p>zákona:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pro zemědělství a lesnictví, • pro veřejnou dopravní infrastrukturu, vyjma stávajících a v územním plánu navrhovaných komunikací (včetně cyklostezek a vyjma komunikací sloužících k zajištění těžby nerostů, • pro veřejnou technickou infrastrukturu, vyjma infrastruktury navrhované v územním plánu, • některých technických opatření a staveb, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například hygienických zařízení, ekologických a informačních center, rozhleden. • staveb, zařízení a opatření pro vodní hospodářství, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků a pro chov ryb, pokud by měly významný negativní vliv na hlavní (ekologické) využití. • oplocení pozemků, vyjma dočasných oplocení zřízených za účelem ochrany nově vysazených porostů. 	<p><i>Územní plán proto ve veřejném zájmu vylučuje veškeré stavby, zařízení a činnosti, které by byly v rozporu s účelem těchto ploch a mohly by narušit jejich ekologickou stabilitu, nebo by měly negativní vliv na zvláště chráněná území přírody.</i></p> <p><i>Vyloučení umístění některých staveb, zařízení a jiných opatření je odůvodněno i § 19 zák.č. 183/2006 Sb. Úkoly územního plánování“, odst.1 písm. b, c, d, e, o.</i></p> <p><i>Územní plán ve veřejném zájmu reguluje ve volné krajině druhy oplocení. Důvodem je jak ochrana krajinného rázu, tak i nutnost zachování migrační propustnosti území pro drobné živočichy. Opírá se přitom mimo jiné o úkoly územního plánování definované v §19 SZ: „c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.“</i></p>
<p>MN.p Přírodní priority V plochách se ve veřejném zájmu vylučuje umístění následujících staveb, zařízení a jiných opatření uvedených v § 18 odst. 5 stavebního zákona:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vinařských provozoven, • zemědělských staveb, vyjma staveb zvláště nezbytných pro obhospodařování dané zemědělské půdy, jako např. staveb lehkých přístřešků pro zvířata, • všech zemědělských staveb v polohách, kde by měly negativní vliv na krajinný ráz (tzn. například na vrcholu nebo hřebenu kopce, v pohledové ose příjezdních silničních komunikací a v dalších pohledově exponovaných polohách, apod.), • staveb pro lesnictví a myslivost, vyjma staveb lehkých přístřešků pro lesnictví, posedů pro myslivost a lehkých staveb pro ochranu přírody a krajiny, • oplocení pozemků v nezastavěném území, pokud by oplocení bylo v kolizi s funkcí územního systému ekologické stability, s migračně významnými územími, přerušilo účelové komunikace obsluhující navazující pozemky, 	<ul style="list-style-type: none"> • Podle § 18 zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon): „4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.“ • plochy jsou určeny pro pozemky s přirozenými nebo přírodě blízkými ekosystémy, pozemky zemědělské s extenzivním hospodařením (zpravidla o malé výměře), biovinice, pozemky lesní a vodohospodářské. Tomuto účelu je podřízeno i omezení staveb, zařízení a jiných opatření uvedených v § 18 odst. 5 stavebního zákona, • územní plán ve veřejném zájmu reguluje ve volné krajině druhy oplocení. Důvodem je jak ochrana krajinného rázu, tak i nutnost zachování migrační propustnosti území pro drobné živočichy. Opírá se přitom mimo jiné o úkoly územního plánování

<p>přerušilo cyklistické a turistické trasy a nebo zhoršilo vodohospodářské poměry v území (zejména že by zvýšilo riziko záplav),</p> <ul style="list-style-type: none"> • nepřipouští se oplocení plné, neprůhledné, například z prefabrikovaných betonových prvků, zídek, ale i plných dřevěných plotů v krajině. 	<p><i>definované v §19 SZ: „c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání“</i></p>
<p>MN.z Zemědělské extenzivní V plochách se ve veřejném zájmu vylučuje umístění následujících staveb, zařízení a jiných opatření uvedených v § 18 odst. 5 stavebního zákona:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zemědělských staveb, vyjma staveb nezbytných pro obhospodařování dané zemědělské půdy, • všech zemědělských staveb v polohách, kde by měly negativní vliv na krajinný ráz (tzn. například na vrcholu nebo hřebenu kopce, v pohledové ose příjezdních silničních komunikací a v dalších pohledově exponovaných polohách, apod.). • oplocení pozemků v nezastavěném území, pokud by oplocení bylo v kolizi s funkcí územního systému ekologické stability, s migračně významnými územími, přerušilo účelové komunikace obsluhující navazující pozemky, přerušilo cyklistické a turistické trasy a nebo zhoršilo vodohospodářské poměry v území (zejména že by zvýšilo riziko záplav). • nepřipouští se oplocení plné, neprůhledné, například z prefabrikovaných betonových prvků, zídek, ale i plných dřevěných plotů v krajině. 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Podle § 18 zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon): „4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.“</i> • <i>plochy jsou určeny pro pozemky zemědělské s extenzivním hospodařením (zpravidla o malé výměře), biovinice, pozemky lesní a vodohospodářské. Tomuto účelu je podřízeno i omezení staveb, zařízení a jiných opatření uvedených v § 18 odst. 5 stavebního zákona,</i> • <i>územní plán ve veřejném zájmu reguluje ve volné krajině druhy oplocení. Důvodem je jak ochrana krajinného rázu, tak i nutnost zachování migrační propustnosti území pro drobné živočichy. Opírá se přitom mimo jiné o úkoly územního plánování definované v §19 SZ: „c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání“</i>

II.11.9. Odůvodnění ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno vyhl. 501/2006 Sb.

Zdůvodnění, proč byly dále vymezeny plochy s jiným způsobem využití než je stanoveno v § 4-19 vyhl. 501/2006 Sb. v platném znění:

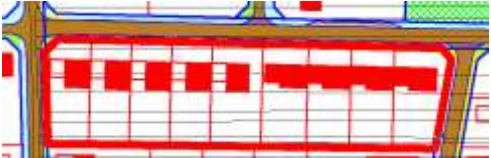

ZS	Plochy zeleně - Zeleň sídelní	Byly vymezeny k ochraně nelesní zeleně v zemědělské krajině. Tato zeleň má nezastupitelný význam ekologický, protierozní, krajinářský a její přínos je i ve vytváření pocitu obytné krajiny a kladného vlivu na mikroklima.
----	----------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		Dále často slouží jako zeleň izolační, tj. k optickému a hygienickému odclonění navzájem neslučitelných funkcí.
ZZ	Plochy zeleně - zeleň – zahrady a sady	Plochy zeleně, které svým charakterem či funkcí odpovídají sadům nebo zahradám. V územním plánu se vymezují jako samostatná plocha zeleně, pokud je žádoucí tyto funkce v území stabilizovat či rozvíjet. Plochy příznivě ovlivňují vodní režim v zastavěném území a jeho mikroklimatické podmínky. Z těchto důvodů mohou být zařazeny do systému sídelní zeleně. Na ploše zeleně nesmí její další přípustné využití výrazněji snížit její hlavní způsob využití nebo zhoršit podmínky pro existenci vegetace. Vymezení se opírá o metodiku MMR „Standard vybraných částí územního plánu Dokumentace datového modelu“.

II.11.10. Odůvodnění vymezených prostorových regulativů

V souladu s ustanovením § 43 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, územní plán stanovuje koncepci prostorového uspořádání obce.

V kap. I.C.3 a v následujících kapitolách jsou vymezeny prostorové struktury zástavby. Příklady jednotlivých struktur zástavby (nejedná se ale o konkrétní návrh zástavby některé ze zastavitelných ploch vymezených tímto územním plánem):

<p>Kompaktní struktura zástavby: jedná se o zástavbu řadovými a řetězovými domy zpravidla podél ulice vymezené územním plánem (řetězové domy jsou tvořeny střídajícími se objekty rodinných domů a garáží, které tvoří kompaktní uliční čáru)</p>	
<p>Uspořádaná struktura zástavby: zástavba volně stojícími domy a dvojdomy umístěnými při obvodu ploch, tj. zpravidla podél ulice vymezené územním plánem</p>	
<p>Individuálně stanovená struktura zástavby: pokud to dovolí územní podmínky, musí být stavby umístěny v souladu s existující strukturou zástavby na sousedních pozemcích, pokud jsou přístupné ze stejného veřejného prostranství (ulice). V případě sousedství s více různými strukturami, přístupnými z téhož veřejného prostranství (ulice), lze vyjít z kterékoli z nich. V ostatních případech není struktura zástavby stanovena</p>	

Poznámka 1: tlustá červená čára po obvodu ploch znázorňuje, jak byla zastavitelná plocha vymezena v územním plánu.

Poznámka 2: územní plán nevymezuje stavební čáry, odstupy domů od okraje pozemků či mezi sebou navzájem, výše uvedené příklady jsou pouze ilustrativní, jak lze v zastavitelných plochách zástavbu řešit, při dodržení stanovené struktury zástavby.

Typy prostorové struktury zástavby jsou stanoveny s ohledem na zajištění kontinuity urbanistické a architektonické kompozice zástavby, zajištění základní prostorové jednoty uspořádání staveb a zohlednění architektonického výrazu stávajících urbanistických prostorů.

V zastavěném a zastavitelném území obce jsou dále vymezeny prostorové regulativy, které stanovují nejvýše výškovou hladinu zástavby a v některých plochách i koeficient zastavění plochy. Kompetence stanovení prostorových regulativů, včetně výškové regulace zástavby, vyplývá i z ustanovení přílohy č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Všechny vymezené prostorové regulativy se opírají o detailní znalost území, podloženou terénními průzkumy zpracovatele územního plánu.

Výšková regulace zástavby:

Výšková regulace je stanovena (i s přihlédnutím k rozsudku KS v Brně č. 63 A 6/2012) jako výškově nepřekročitelná mez zástavby.

Územní plán stanovuje ve schéma S.1 maximální výšku (výškovou hladinu) zástavby v jednotlivých zastavěných a zastavitelných plochách.

Stanovená výšková regulace zajistí udržení nepřekročitelné výškové hladiny v jednotlivých plochách a vyhovuje vymezení obsahu územního plánu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona, jedná se o součást základní koncepce rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a stanovení podmínek pro využití ploch.

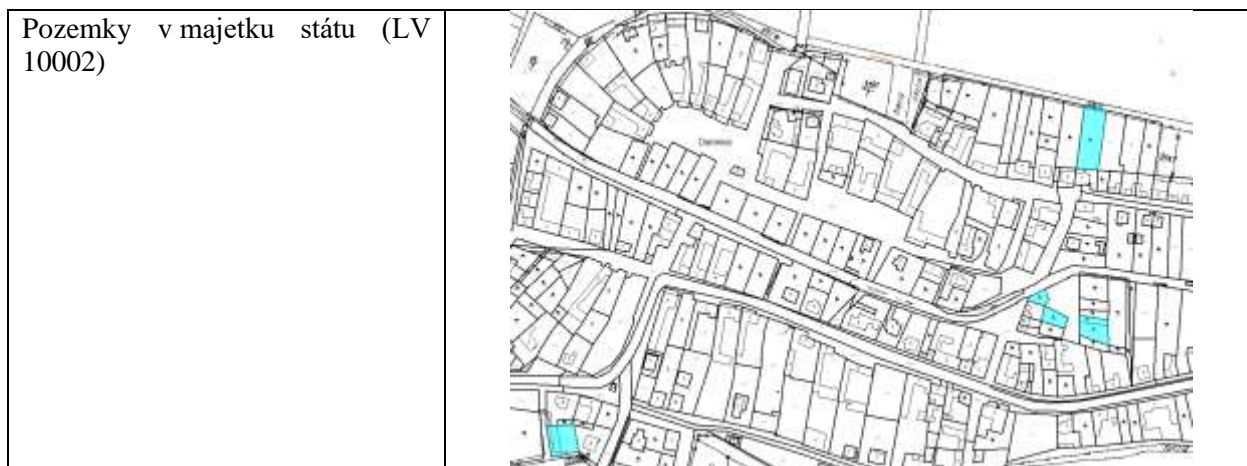
Tato výšková regulace v převážné části obce zajistí uchování obrazu obce, respektování panoramatu zástavby v dálkových pohledech s dominantou kostela, začlenění zastavitelných ploch do krajinného rázu

II.11.11. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření

Ve smyslu obecně závazných právních předpisů vymezuje územní plán ve výkresu č. I.c veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace. Podle § 170 SZ „Práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle tohoto zákona, lze odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci ...“

Veřejnou infrastrukturu umísťuje územní plán přednostně na pozemky, které jsou v majetku obce nebo státu. Schéma pozemků v majetku obce, LV10001, stav k 15.1.2021 (pozemky obce podbarveny modrou barvou):





Protože ne vždy jsou obecní a státní pozemky vhodně umístěné, nebo vhodné pro požadovaný účel, vymezuje územní plán ve smyslu obecně závazných právních předpisů ve výkrese č. I.c „Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací“, veřejně prospěšné stavby a opatření.

V ÚP Damnice se jedná o plochy, které jsou označeny textovým kódem a pořadovým číslem. Použity jsou následující textové kódy:

VD	Veřejná dopravní infrastruktura (plochy komunikací pro motorovou dopravu, komunikace pro pěší a stavby technického vybavení s nimi provozně související zařízení)
VU	Veřejně prospěšná opatření plochy pro založení územního systému ekologické stability. Jedná se o opatření ve veřejném zájmu.
VT	Veřejná technická infrastruktura
PP	Veřejná prostranství Plochy určené ke shromažďování osob (např. náměstí, návsi), plochy k založení veřejné zeleně (veřejných parků) apod. Jsou odůvodněny snahou o zkvalitnění obytného prostředí. Jejich vymezení odpovídá i ustanovení § 7 vyhl.č. 501/2006 Sb., v platném znění.
PO	Stavby občanského vybavení, které jsou veřejnou infrastrukturou

Jako veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření byly vymezeny (označení odpovídá popisu ve výkrese č. I.c):

Označení VPS	Druh veřejně prospěšné stavby či opatření	Odůvodnění zařazení stavby mezi VPS, resp. plochy mezi VPO nebo veřejná prostranství
VD1	Veřejná dopravní infrastruktura v koridoru	Homogenizace silnice I/53 včetně souvisejících staveb v koridoru CPZ-DS21. Jedná se o zpřesnění koridoru vymezeného v ZÚR kraje. Stávající silnice I/53 patří mezi silnice s relativně vysokou intenzitou dopravy. Kromě dopravního zatížení je nevyhovující především výškovým průběhem trasy a vysokým stupněm nehodovosti. Předpoklad výhledového dopravního zatížení vyžaduje zásadnější přestavbu silnice včetně a přestavby kolizních křižovatek v celém úseku od napojení na D52 (MÚK Pohořelice, jih) po napojení na obchvat Znojma (MÚK Znojmo, východ) tak, aby bylo výhledově dosaženo potřebné úrovně kvality dopravy a bezpečnosti provozu na hlavní dopravní ose, zpřístupňující jihozápadní část Jihomoravského

		<p>kraje. Návrh přestavby vychází ze zpracované dokumentace „Silnice I/53 Lechovice – Pohofelice“, (PK Ossendorf, s. r. o., 2009).</p> <p>Pro zpřesnění koridoru byla využita projektová dokumentace zpracovaná společností PK OSSENDORF „Silnice I/53, Miroslav-Branišovice“, DSP, 05/2018.</p> <p>Zařazení do veřejně prospěšných staveb se opírá o §2 odst. k) a l) zák.č. 183/2006 Sb., stavební zákon.</p>
VD2 VD3	Veřejná dopravní infrastruktura v koridoru	<p>Optimalizace železniční tratě č. 244 v koridoru CPZ-DZ09.</p> <p>Jedná se o zpřesnění koridoru vymezeného v ZÚR kraje.</p> <p>Trať č. 244 Hrušovany nad Jevišovkou / Ivančice – Střelice je zabezpečena pouze telefonickým dorozumíváním, část automatickým hradlem bez oddílových návěstidel. Traťová rychlost je 70 – 80 km/h s množstvím propadů až na 30 km/h především z důvodu traťových poměrů. Trať má tak potenciál stát se důležitější spojnici než dosud, jelikož propojuje dvě důležité celostátní trati v rámci kraje, napojuje navrhované terminály IDS Ivančice, Miroslav a Hrušovany nad Jevišovkou a je navíc paralelou k I. tranzitnímu železničnímu koridoru a vytváří tak alternativní spojení Brno – Znojmo.</p> <p>Koridor trati umožní mírnou rektifikaci trasy pro zlepšení směrových a výškových poměrů na trati, snížení provozních nákladů a zkrácení jízdních dob či úpravu zemního tělesa s ohledem na geotechnické poměry nebo přeložky inženýrských sítí.</p> <p>Zařazení do veřejně prospěšných staveb se opírá o §2 odst. k) a l) zák.č. 183/2006 Sb., stavební zákon.</p>
VD4	Veřejná dopravní infrastruktura v koridoru	<p>Cyklostezka a komunikace pro pěší v koridoru dopravní infrastruktury CPU-DC01.</p> <p>Pro zkvalitnění podmínek cyklo dopravy a zejména pro umožnění bezpečné cyklistické a pěší dopravy obyvatel na železniční stanici (doprava do zaměstnání a za občanskou vybaveností).</p> <p>Vymezení se opírá o prioritu č. (22) PÚR: „Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).“</p> <p>V ÚP bylo postupováno podle metodiky MMR „Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu.“</p> <p>Metodika říká, že „Pokud se v ÚPD vymezuje koridor pro veřejně prospěšnou stavbu (dále „VPS“), je třeba jej chápat jako plochu pro umístění VPS, např. liniové stavby DI nebo TI včetně plochy nezbytné k zajištění její realizace a jejího řádného užívání pro stanovený účel. VPS je tedy samotná stavba DI nebo TI, zatímco koridor sám o sobě není s VPS totožný. Nutno brát v úvahu, že v rámci koridoru, který zasahuje do vlastnické struktury vymezené v katastrální mapě, může v konečné podobě stavba měnit svoji polohu. Nelze tudíž do doby, než bude vydáno územní rozhodnutí pro stavbu DI nebo TI, jednoznačně určit míru ovlivnění jednotlivých pozemků.“</p> <p>Vymezené koridory jsou určeny pro umístění stavby hlavní, některé ze staveb vedlejších (souvisejících) mohou být umístěny i s přesahem mimo tyto plochy.</p> <p>Koridor je nutné chápat jako ohraničené území pro umístění VPS,</p>

		zahrnující též plochy nezbytné k zajištění její realizace a jejího řádného užívání pro stanovený účel. Je nutno brát v úvahu, že v rámci koridoru může v konečné podobě stavba měnit svoji polohu. Do doby, než budou stavba hlavní i stavby vedlejší pravomocně umístěny, nelze jednoznačně určit míru ovlivnění jednotlivých pozemků umístěvanou stavbou. Zařazení do veřejně prospěšných staveb se opírá o §2 odst. k) a l) zák.č. 183/2006 Sb., stavební zákon.
VD5	Veřejná dopravní infrastruktura	Vymezená plocha bude sloužit pro umístění veřejné infrastruktury pro obsluhu nově vymezených zastavitelných ploch Z9, Z1. Bez realizace komunikace a veřejné technické infrastruktury by výstavba v těchto plochách nebyla možná, což by ohrozilo územní rozvoj obce. Zařazení do veřejně prospěšných staveb se opírá o §2 odst. k) a l) zák.č. 183/2006 Sb., stavební zákon.
VD6 VD7 VD8	Veřejná dopravní infrastruktura	Vymezená plocha bude sloužit pro umístění veřejné infrastruktury pro obsluhu nově vymezených zastavitelných ploch Z20, Z27, Z28, Z29, Z30. Bez realizace komunikace a veřejné technické infrastruktury by výstavba v těchto plochách nebyla možná, což by ohrozilo územní rozvoj obce. Zařazení do veřejně prospěšných staveb se opírá o §2 odst. k) a l) zák.č. 183/2006 Sb., stavební zákon.
VD9	Veřejná dopravní infrastruktura	Vymezená plocha bude sloužit pro umístění veřejné infrastruktury pro obsluhu nově vymezených zastavitelných ploch Z8. Bez realizace komunikace a veřejné technické infrastruktury by výstavba v těchto plochách nebyla možná, což by ohrozilo územní rozvoj obce. Zařazení do veřejně prospěšných staveb se opírá o §2 odst. k) a l) zák.č. 183/2006 Sb., stavební zákon.
VD10	Veřejná dopravní infrastruktura	Vymezená plocha bude sloužit pro umístění veřejné infrastruktury pro obsluhu nově vymezených zastavitelných ploch Z6, Z7. Bez realizace komunikace a veřejné technické infrastruktury by výstavba v těchto plochách nebyla možná, což by ohrozilo územní rozvoj obce. Zařazení do veřejně prospěšných staveb se opírá o §2 odst. k) a l) zák.č. 183/2006 Sb., stavební zákon.
VT1, VT2	Veřejná technická infrastruktura	Veřejná technická infrastruktura liniového charakteru (vodovody, kanalizace, elektrická vedení VN, trafostanice). Budou sloužit k obsluze vymezených zastavitelných ploch. Bez realizace veřejné technické infrastruktury by výstavba v těchto plochách nebyla možná, což by ohrozilo územní rozvoj obce. Zařazení do veřejně prospěšných staveb se opírá o §2 odst. k) a l) zák.č. 183/2006 Sb., stavební zákon.
VU1, VU2 VU3, VU4 VU5, VU6 VU7, VU8 VU9, VU10, VU11, VU12	Založení prvků územního systému ekologické stability	Posílení ekologické stability zemědělské krajiny. Biocentra zahrnují dochované biotopy a v případech nedostatečné výměry těchto přírodě blízkých společenství nebo jejich neexistence jsou do LBC zařazeny i zemědělské pozemky. ÚSES nelze v plném rozsahu realizovat na obecních pozemcích nebo pozemcích ve vlastnictví ČR. Zařazení do veřejně prospěšných opatření se opírá o §2 odst. m) zák.č. 183/2006 Sb., stavební zákon.
PO1	Stavby	Do veřejně prospěšných opatření jsou zařazeny stavby v ploše Z13,

	občanského vybavení, které jsou veřejnou infrastrukturou	<p>ploše občanského vybavení – sport.</p> <p>Plocha navazuje na stávající sportovní plochy, nelze ji umístit jinde, na obecních pozemcích.</p> <p>Podle §2 „Základní pojmy“ odst. 1k3) zákona č. 183/2006 Sb., je občanské vybavení, kterým jsou stavby, zařízení a pozemky sloužící například pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, součástí veřejné infrastruktury. Podle § 101 téhož zákona „K pozemku určenému územním plánem nebo regulačním plánem pro veřejně prospěšnou stavbu nebo veřejné prostranství a ke stavbě na tomto pozemku má obec nebo kraj anebo stát (dále jen „oprávněná osoba“) v rozsahu vymezeném touto územně plánovací dokumentací předkupní právo...“.</p>
PP1	Veřejné prostranství	<p>Předkupní právo se zřizuje k pozemku, na kterém ÚP Damnice vymezuje plochu Z15, plochu veřejných prostranství s převahou zeleně.</p> <p>Plocha je vymezena podle §7 vyhl.č. 501/2006 Sb., v platném znění.</p> <p>Podle § 101 zákona č. 183/2006 Sb., „K pozemku určenému územním plánem nebo regulačním plánem pro veřejně prospěšnou stavbu nebo veřejné prostranství a ke stavbě na tomto pozemku má obec nebo kraj anebo stát (dále jen „oprávněná osoba“) v rozsahu vymezeném touto územně plánovací dokumentací předkupní právo...“.</p>
PP2	Veřejné prostranství	<p>Předkupní právo se zřizuje k pozemku, na kterém ÚP Damnice vymezuje plochu Z26, plochu veřejných prostranství s převahou zeleně.</p> <p>Jedná se o plochu bývalé cihelny a skládky. V současné době je plocha zčásti ozeleněna náletovou zelení. Umožní každodenní rekreaci obyvatel.</p> <p>Podle § 101 zákona č. 183/2006 Sb., „K pozemku určenému územním plánem nebo regulačním plánem pro veřejně prospěšnou stavbu nebo veřejné prostranství a ke stavbě na tomto pozemku má obec nebo kraj anebo stát (dále jen „oprávněná osoba“) v rozsahu vymezeném touto územně plánovací dokumentací předkupní právo...“.</p>

II.11.12. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

V ÚP Damnice nejsou vymezeny zastavitelné plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

II.11.13. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování podmíněno dohodou o parcelaci

ÚP Damnice nevymezuje plochy, ve kterých je rozhodování podmíněno dohodou o parcelaci.

II.11.14. Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb

Pozemní stavby v krajině (tj. mimo zastavitelné plochy), umístěné v souladu s podmínkami využití

jednotlivých ploch, jejichž výška od upraveného terénu po římsu střechy přesáhne 5 m, jsou považovány za stavby architektonicky a urbanisticky významné. Toto opatření sleduje cíl ochrany krajinného rázu před nežádoucími zásahy.

II.12. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

ÚP Damnice vymezil v návrhu pro společné jednání plochu územní rezervy **R1 Plocha územní rezervy pro možné budoucí využití jako plocha pro bydlení.**

Do ploch územních rezerv je tato plocha zařazena proto, že může být ve vzdálenějším výhledu zajímavá pro územní rozvoj obce, ale v současné době nelze prokázat její potřebu (tj. územní rozvoj obce je dostatečně zajištěn na jiných zastavitelných plochách).

Tato plocha územní rezervy ale byla po společném jednání na základě nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF z ÚP Damnice vypuštěna.

II.13. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

II.13.1. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny

Územní plán koordinuje zájmy a vztahy v nezastavěném území z hlediska rozdílných možností využití krajiny s ohledem na ochranu hodnot a zejména ochranu přírody.

Nezastavěné území (krajina) je v maximální míře chráněno před novou zástavbou. V žádném případě není v krajině možná nová výstavba staveb pro rodinnou rekreaci.

Územní plán Damnice navrhuje zvýšení podílu zeleně v plochách nezastavěného území také například realizací nefunkčních prvků územního systému ekologické stability, výsadbami doprovodné zeleně podél nově navržených i stávajících komunikací, podél vodotečí, na mezích. Rodová a druhová skladba zeleně musí vycházet z původních rostlinných společenstev.

Promítnutí koncepce uspořádání krajiny do ploch a rozdílným způsobem využití:

Nezastavěné území Damnice je podle charakteru rozděleno do těchto typů ploch s rozdílným způsobem využití.

- **Plochy přírodní (NP)**, které zahrnují zejména plochy biocenter ÚSES.
- **Plochy zemědělské (A)**, které jsou podrobněji členěny (AP – pole, AT - trvalé kultury)
- **Plochy lesní:** do těchto ploch byly zařazeny pozemky vedené v katastru nemovitostí jako lesní pozemky, s výjimkou ploch zahrnutých do ÚSES. V řešeném území jsou podrobněji členěny na **LĚ.h – plochy lesní – hospodářské.**
- **Plochy vodní a vodohospodářské (WT):** vodní plochy a toky.
- **Plochy smíšené nezastavěného území,** které jsou podrobněji členěny na MN.p (přírodní priority) a MN.z (zemědělské extenzivní).

Podmínky pro využití těchto ploch jsou stanoveny ve výrokové části.

II.13.2. Ochrana přírody a krajiny, krajinný ráz

V řešeném území se nenachází žádná velkoplošná a maloplošná chráněná území.

V řešeném území se nenachází žádná území soustavy Natura 2000.

Obecná ochrana přírody

Významné krajinné prvky

Registrované významné krajinné prvky se na území obce Damnice nenacházejí.

Podle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění se v tomto území za VKP považují lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

Památné stromy

V řešeném území nejsou vyhlášeny památné stromy:

Přírodní parky

Řešené území nezasahuje do žádného přírodního parku.

Ochrana krajiny a krajinného rázu

Krajinný ráz je chráněn dle § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

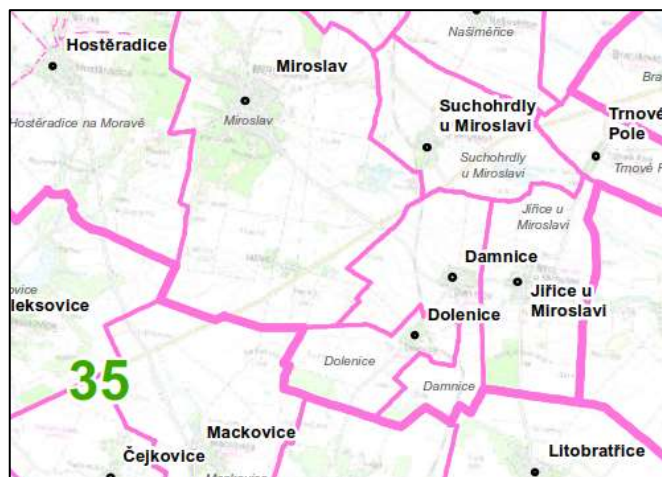
Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je územním plánem chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. Ochrana krajinného rázu se týká nejen území s jeho zvýšenými hodnotami (zvláště chráněná území a přírodní parky), ale i ostatní krajiny.

Požadavek na ochranu krajinného rázu v rámci územně plánovací činnosti vyplývá i z republikových priorit Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, konkrétně z bodu 20, který zní: „Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umístovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.“

Vliv záměrů navrhovaných v územním plánu Damnice byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na zájmy ochrany přírody a krajiny a taktéž na krajinný ráz. Obecně úroveň krajinného rázu v řešeném území kolísá od málo dochovaného krajinného rázu (plochy výroby) až po krajinný ráz dobře dochovaný (osídlení s dochovanými znaky staveb a s navazujícími pozemky v původní struktuře).

V evropském kontextu náleží řešené území obce Damnice do megatypu středoevropských scelených polí. Megatypy evropského členění krajiny je možno dále na území ČR dělit na nižší jednotky – makrotypy (dle Typologie české krajiny, projekt VaV/640/1/03, doba řešení 2003-2005, LÖW & spol, s.r.o.). Navržené typy krajin tvoří rámce pro členění krajiny na regionální úrovni. Jednotlivé typy jsou vymezeny a popsány z hlediska přírodního, socioekonomického i kulturně-historického. Celé řešené území náleží do starosídelní krajiny Panonského okruhu.

Podle Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje náleží území obce do typu krajiny označeného 35 „Znojensko-pohořelický“.



Krajinný typ	Požadavky a úkoly pro ÚP	Opatření v ÚP Damnice
35 „Znojemsko-pohořelický“	<p>a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.</p> <p>b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.</p> <p>c) Vytvářet územní podmínky pro ochranu krajiny před umísťováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb.</p> <p>d) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.</p>	<p>a) Splněno návrhem ÚSES, vymezením ploch změn v krajině a v podmínkách využití ploch v krajině (kap. I.F.2).</p> <p>b) Splněno návrhem ÚSES, vymezením ploch změn v krajině a v podmínkách využití ploch v krajině (kap. I.F.2).</p> <p>c) Splněno v kap. I.E.2 a I.F.3. Územní plán současně prověřil záměr na umístění větrné elektrárny v jižní části k.ú. Damnice a zpracoval její návrh do územního plánu.</p> <p>d) Netýká se řešeného území.</p>

Územní plán Damnice řeší následující problémy a závady životního prostředí a krajiny:

- Malá retenční schopnost zemědělské krajiny.
- Nízký podíl zeleně v zemědělské krajině.
- V zemědělské krajině chybí prvky územního systému ekologické stability.
- Nízká míra zalesnění.
- Umožnit návrat ekostabilizačních prvků do zemědělské krajiny (biokoridory, větrolamy, remízky, meze, solitérní stromy, mokřady, zatravňování ploch výrazně narušených vodní erozí, obnova přirozeného stavu malých a středně velkých vodních toků...)
- Posílit zastoupení krajinných prvků v území.

ÚP Damnice vymezuje zastavitelnou plochu Z31 (VE – plocha výroby energie z obnovitelných zdrojů), která je určena pro umístění větrné elektrárny. Vzhledem k výšce elektrárny (po rotor cca 170 m) bude mít větrná elektrárna významný vliv na vizuelní stránku krajinného rázu, a to nejen v rámci území obce Damnice, ale širokého okolí. Je pravděpodobné, že stožár elektrárny bude viditelný ze vzdálenosti i několika desítek kilometrů. Tento technický prvek se tak stane v zemědělské krajině novou významnou dominantou. Ostatní rozvojové plochy dotvářejí ucelený tvar stávající zástavby a nebudou mít významný vliv na krajinný ráz.

ÚP pro veškeré rozvojové plochy stanovil prostorové regulativy - maximální podlažnost a v nutných případech koeficient zastavění ploch.

Jednotlivé návrhové plochy územního plánu Damnice budou mít akceptovatelný vliv na hodnoty krajinného rázu.

Územní podmínky pro příznivé životní prostředí

V rámci trvale udržitelného rozvoje je žádoucí realizovat opatření směřující ke snižování zátěže a zlepšení stavu životního prostředí. Kvalita životního prostředí a podmínky pro život obyvatel jsou v řešeném území suboptimální. RURÚ správního území ORP Moravský Krumlov uvádí pro Damnice koeficient ekologické stability na úrovni 0,05, což je extrémně nízká hodnota.

Územní plán na tuto nepříznivou situaci reaguje vymezením ploch změn v krajině a návrhem územního systému ekologické stability.

II.13.3. Územní systém ekologické stability

Krajina představuje soubor ekosystémů, které se v ní historicky vytvořily. Jedná se jednak o ekosystémy původní, jednak o ekosystémy umělé, vzniklé větším či menším přičiněním člověka. Člověk přírodní pochody, interakce a vazby usměrňuje, ruší a zakládá nové.

K posílení ekologické stability je třeba zachovat, doplnit či nově vytvořit síť záchytných bodů (BIOCENTER) a jejich spojnic (BIOKORIDORŮ), která by zajišťovala spojení mezi stabilními zónami.

Těmito biocentry a biokoridory jsou takové ekosystémy, které jsou druhotně a skladebně bohaté; bude se tedy jednat zejména o lesy, trvalé drnové formace (louky, pastviny, úhory) a trvalou zeleň rostoucí mimo les, vodní toky a nádrže a jejich doprovodné břehové porosty, rašeliniště, mokřady a chráněná území přírody. Dohromady tvoří KOSTRU EKOLOGICKÉ STABILITY. Má-li však tato kostra optimálně plnit svůj účel, je třeba ji doplnit do fungujícího systému o chybějící biocentra a biokoridory. Takto vzniklý systém se nazývá ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY, který má zejména následující funkce:

- uchovává přírodní genofond krajiny
- příznivě působí na okolní, ekologicky méně stabilní území
- umožňuje polyfunkční využívání krajiny

Hlavními výchozími podklady pro řešení územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES) jsou:

- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje z roku 2016, ve znění aktualizace č. 1 z roku 2020 (dále jen "ZÚR JMK");
- Územní plán obce Damnice z roku 2007, ve znění změny č. 1 z roku 2011 (dále jen "původní ÚPO");
- Řešení ÚSES v platné či aktuálně rozpracované územně plánovací dokumentaci (ÚPD) okolních obcí.

Výchozí stav řešení

Pro řešení nadregionální a regionální úrovně ÚSES jsou hlavním výchozím podkladem ZÚR JMK.

Nadregionální úroveň ÚSES není v řešeném území dle ZÚR JMK zastoupena.

Regionální úroveň ÚSES je dle ZÚR JMK ve správním území obce Damnice potenciálně zastoupena regionálními biokoridory RK 108 a RK 112A. V ZÚR JMK nejsou zakresleny přímo plochy vymezených biokoridorů, nýbrž rámcové koridory pro jejich umístění, s úkolem upřesnit jejich vymezení v územních plánech. Koridor pro umístění regionálního biokoridoru RK 108 dle grafické části ZÚR JMK prochází celkově v severojižním směru většinou východního pomezí damnického katastru. Koridor pro umístění regionálního biokoridoru RK 112A prochází přibližně v západovýchodním směru krátkým jižním pomezím damnického katastru.

V původním ÚPO je řešení regionální úrovně ÚSES koncepčně převážně ve shodě s řešením v ZÚR JMK, s jednou významnou odchylkou. Na východním pomezí damnického katastru jsou vymezeny tři dílčí úseky regionálního biokoridoru a tři vložená lokální biocentra (vše v grafické části bez konkrétního označení a bez názvů). Na jižním okraji katastru je vymezen jeden dílčí úsek regionálního biokoridoru s označením

RK 108/6, svým (severo)západním koncem zaústěný do regionálního biocentra s názvem "Na Břežanské hranici". Vymezení regionálního biocentra "Na Břežanské hranici" je vázáno na lesní celek při jižním okraji damnického katastru, v prostoru, kterým v ZÚR JMK prochází koridor pro umístění regionálního biokoridoru RK 112A.

Relevantní výchozí řešení místní úrovně ÚSES obsahuje původní ÚPO. Vedle výše zmíněných tří lokálních biocenter vložených do regionálního biokoridoru (RK 108) zahrnuje vymezení dalších dvou lokálních biocenter (LBC 6 U silnice - ze západní strany náspu železniční trati mezi silnicí do Miroslavi a potokem Miroslavkou; biocentrum bez označení - ve vyvýšené poloze na západním okraji damnického katastru, mezi Dolenicemi a Kašencem), čtyř lokálních biokoridorů (LK 2 - ve vazbě na tok Miroslavky přes zastavěné území, LK 3 - ve vazbě na tok Miroslavky západně od železniční trati, LK 4 - propojení mezi LBC 6 U silnice a biocentrem mezi Dolenicemi a Kašencem, LK 5 - okrajově na západním pomezí damnického katastru v návaznosti na biocentrum mezi Dolenicemi a Kašencem) a několik liniových interakčních prvků (podél některých komunikací a vodních toků).

K hlavním problémům řešení ÚSES obsaženého v původním ÚPO patří vymezení regionálního biocentra "Na Břežanské hranici" neodpovídající řešení ÚSES v ZÚR JMK, přílišná délka dílčích úseků regionálního biokoridoru RK 108 (mezi jednotlivými biocentry), nevhodný tvar a nedostatečná výměra biocentra LBC 6 U silnice a funkčně problematické spojení charakterem rozdílných větví místního ÚSES v LBC 6 U silnice.

Odůvodnění řešení

Nadregionální úroveň ÚSES není v řešeném území v souladu se ZÚR JMK zastoupená.

Řešení regionální úrovně ÚSES v územním plánu koncepčně vychází především ze ZÚR JMK. Vymezení skladebných částí regionální úrovně ÚSES je zpřesněno v souladu se zněním ZÚR JMK – respektuje požadavky a úkoly stanovené v bodě (262) textové části ZÚR.

Vymezení dílčích skladebných částí regionálního biokoridoru RK 108 je vázáno především na průběh stávajících ochranných lesních pásů (větrolamů) na pomezí s k. ú. Jiřice u Miroslavi a je koordinováno s řešením návrhu nového ÚP Jiřice u Miroslavi. Oproti původnímu ÚPO je počet lokálních biocenter vložených do biokoridoru v územně příslušném úseku zvýšen na čtyři - důvodem je především potřeba dodržení přípustné délky dílčích úseků biokoridoru (mezi biocentry) dle platné metodiky vymezování ÚSES (nutné pro zachování funkčnosti řešení). Vložená biocentra RK 108/LBC2 Na Miroslavce a RK 108/LBC3 Za tabačárnu v zásadě zachovávají polohu biocenter dle původního ÚPO, s úpravami vymezení - v případě RK 108/LBC2 Na Miroslavce s přizpůsobením stávajícímu využití pozemků a vymezení zastavitelné plochy Z 6 a v případě RK 108/LBC3 Za tabačárnu s dílčím posunem severním směrem (pro zajištění přípustné délky navazujícího dílčího úseku biokoridoru RK 108/RBK3). Biocentra RK 108/LBC4 Kolegiátní a RK 108/LBC5 U Litobratřic jsou nová - jejich umístění v krajině a konkrétní vymezení vycházejí obecně z výše zmíněné potřeby dodržení přípustné délky dílčích úseků regionálního biokoridoru a v případě prvního jmenovaného i z vazby na relativně svažitéjší partie bloku orné půdy s nižší třídou ochrany, s možností vhodného spojení funkce ekologické s funkcí půdoochrannou (protierozní). Obě biocentra jsou zároveň náhradou za původní vložené biocentrum nacházející se v prostoru mezi nimi.

Z regionálního biokoridoru RK 112A je vymezeno pouze vložené lokální biocentrum RK 112A/LBC1 Na brežanské hranici, situované namísto stejnojmenného regionálního biocentra obsaženého v původním ÚPO v lesním celku při jižním okraji damnického katastru. Navazující úseky regionálního biokoridoru obsahuje platná ÚPD obce Břežany (územní plán).

Řešení místní úrovně ÚSES koncepčně vychází především z řešení obsaženého v původním ÚPO s tím, že obsahuje jednak zpřesnění vymezení zachovaných původních skladebných částí, jednak významnější koncepční úpravy. Podstatnými faktory ovlivňujícími inovovanou koncepci řešení jsou především:

- řešení regionální úrovně ÚSES dle ZÚR JMK;
- řešení ÚSES v platné či aktuálně rozpracované ÚPD okolních obcí;
- potřeba vytváření funkčně ucelených větví ÚSES;
- zohlednění aktuálního stavu využití území;
- zohlednění jiných územně plánovacích záměrů na využití území;

- metodickými nástroji stanovené limitující prostorové a funkční parametry pro jednotlivé typy skladebných částí ÚSES;
- vlastnické vztahy k pozemkům.

K zásadnějším koncepčním změnám patří:

- vymezení nového lokálního biocentra LBC 1 Za koupalištěm ve dně a levobřežních svazích údolí Miroslavky ze západní strany zastavěného území obce - hlavním důvodem je potřeba nahrazení původního biocentra LBC 6 U silnice (jež je vedle nevhodného tvaru a nedostatečné výměry rovněž v územní kolizi s koridorem pro modernizaci železniční trati) vhodněji situovaným a vymezeným biocentrem; důležitým faktorem vymezení nového biocentra je i využití stávajícího obecního pozemku u areálů hřiště a koupaliště; v návaznosti na nově vymezené biocentrum jsou adekvátně změněny délky biokoridorů na toku Miroslavky (nově označených jako LBK 1 a LBK 2);
- vymezení nového lokálního biocentra LBC 2 U Dolenic v relativně svažitéjších partiích bloku orné půdy jihozápadně od Damnice (blíže k Dolenicím) - hlavními důvody jsou potřeba dodržení přípustných délek lokálních biokoridorů a celkové zvýšení ekologické stability dosud téměř bezlesé krajiny; k dalším důležitým faktorům vymezení biocentra na daném místě patří spojení funkce ekologické s funkcí protierozní a relativně nižší kvalita zemědělské půdy (v II. a III. třídě ochrany);
- vymezení nového lokálního biokoridoru LBK 1 propojujícího zemědělskou krajinou v severní části damnického katastru LBC 1 Za koupalištěm s regionální biokoridorem RK 108 (na který navazuje na východním pomezí katastru, kde se napojuje na vložené lokální biocentrum RK 108/LBC1 Nad křížem, vymezené v návrhu ÚP Jiřice u Miroslavi v přílehlých partiích jiřického katastru) - hlavními důvody jsou zajištění kontinuálního funkčního propojení skladebných částí ÚSES mezofilního charakteru (vázaných na nepodmáčená stanoviště) a celkové zvýšení ekologické stability dosud bezlesých partií krajiny; důležitým faktorem daného konkrétního vymezení biokoridoru je také spojení funkce ekologické s funkcí protierozní;
- vymezení nových lokálních biokoridorů LBK 4 a LBK 5 navazujících na nově vymezené biocentrum LBC 2 U Dolenic - oba biokoridory funkčně nahrazují původní biokoridor LK 4, jehož existence v původní trase je po zrušení biocentra LBC 6 U silnice bezpředmětnou; nově vymezené biokoridory zčásti kopírují stávající ojedinělé linie trvalé vegetace v krajině a biokoridor LBK 5 navíc navazuje na realizované nové výsadby biokoridoru v sousedním k. ú. Miroslav (v platném ÚP Miroslav s označením LBK 15);
- zrušení původního lokálního biokoridoru LK 5 - důvodem je reálná existence biokoridoru s dostatečnou šířkou v přílehlých partiích k. ú. Miroslav (v platném ÚP Miroslav s označením LBK 14), bez potřeby přesahu do k. ú. Damnice.

Na rozdíl od původního ÚPO nejsou vymezeny žádné interakční prvky. Důvodem je skutečnost, že vymezení interakčních prvků obecně není předmětem řešení územních plánů. Doplnění řešení ÚSES o vymezení interakčních prvků lze předpokládat zejm. při zpracování dokumentace pozemkových úprav, Cílem provedených změn a úprav je posílení ekologického a krajinotvorného významu ÚSES a podpoření reálných opatření k jeho vytváření.

Část vymezených skladebných částí ÚSES (biocenter a biokoridorů) se nachází na území obce Damnice celou svou plochou. V případě některých biocenter a biokoridorů je ve správním území obce vymezena jen jejich část a zbývající část se nachází vně jeho hranic (případně se zde jejich pokračování předpokládá). Veškeré návaznosti řešení se správnými územními sousedních obcí obsahuje následující přehled:

- vymezení dílčích úseků regionálního biokoridoru RK 108/RBK3, RK 108/RBK4 a RK 108/RBK5 a vložených biocenter RK 108/LBC2 Na Miroslavce, RK 108/LBC3 Za tabačárnu a RK 108/LBC4 Kolegiátní je koordinováno s vymezením ÚSES v návrhu ÚP Jiřice u Miroslavi;
- vymezení vloženého biocentra RK 108/LBC5 U Litobratřic navazuje na vymezení regionálního biokoridoru RK 108 v ÚP Litobratřice;
- vymezení vloženého biocentra RK 112A/LBC1 Na březanské hranici navazuje na vymezení dílčích úseků regionálního biokoridoru RK 112A v ÚP Břežany;
- vymezení územně příslušných partií lokálního biocentra LBC 3 Vinohrady navazuje na vymezení hlavní části biocentra v ÚP Miroslav (LBC Vinohrady);

- LBK 1 navazuje na vložené lokální biocentrum RK 108/LBC1 Nad křížem v návrhu ÚP Jiřice u Miroslavi;
- LBK 2 navazuje na lokální biokoridor LBK 13 v ÚP Miroslav;
- LBK 5 navazuje na lokální biokoridor LBK 15 v ÚP Miroslav (menší část LBK 15 v ÚP Miroslav mimo prostor rekonstruovaného větrolamu může zaniknout);
- vymezení lokálního biokoridoru LK 5 v ÚP Dolenice v přilehlých partiích k. ú. Dolenice (s naznačeným nasměrováním do k. ú. Damnice) není akceptováno - hlavním důvodem je fakt, že řešení obsažené v ÚP Dolenice lze chápat jako funkčně neopodstatněnou a tudíž zbytnou paralelu řešení obsaženého v ÚP Miroslav.

II.13.4. Hydrologické poměry

Nejvýznamnějším vodním tokem v širší oblasti je Dyje. Řešeným územím protéká vodní tok Miroslavka (ve správě Povodí Moravy, s.p.) a její pravostranný přítok Dolenická strouha (Povodí Moravy, s.p.). Tyto vodní toky nemají stanovenou záplavové území.

Území obce Damnice se nachází převážně v povodí vodního útvaru povrchových vod „Olbramovický potok od pramene po vzdutí rybníka Novoveský“ DYJ_1170 a „Dyje od státní hranice po vzdutí nádrže Nové Mlýny I – horní“ DYJ_0200“ a v území vodního útvaru podzemních vod „Dyjsko-svratecký úval“ ID 22410.

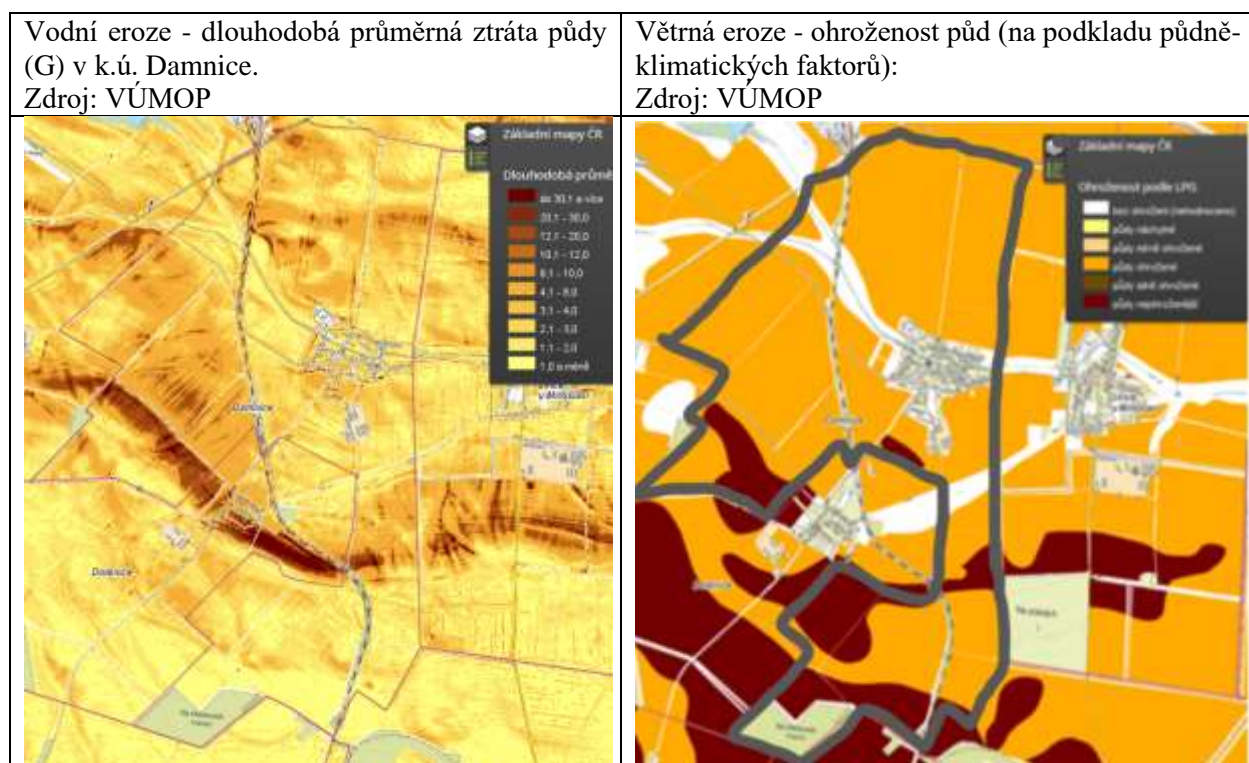
II.13.5. Prostupnost krajiny

Prostupnost je zajištěna sítí účelových komunikací, které jsou využívány jednak ke zpřístupnění zemědělských a lesních pozemků, jednak k turistickému využití. Síť pěších turistických cest je v řešeném území hustá. Přehled turistických pěších tras a cyklotras je uveden v kapitole „Zdůvodnění řešení dopravy“. Další doplnění cest v nezastavěném území je možné v rámci stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Prostupnost krajiny nesmí být narušena oplocováním pozemků ve volné krajině (za „oplocení“ nejsou považovány oplocenky na PUPFL z důvodů ochrany před škodami způsobenou zvěří či dočasná oplocení pastvin). Oplocení je v krajině přípustné jen podmíněně, za podmínky, že oplocení nebude v kolizi s funkcí územního systému ekologické stability, že nepřerušuje účelové komunikace a nezhorší vodohospodářské poměry v území (zejména že nezvýší riziko záplav).

II.13.6. Opatření k protierozní ochraně půdy

Celé k.ú. Damnice je zařazeno mezi půdy ohrožené erozí, jižně od obce jsou pak půdy nejhroženější. Ohroženost půd podle LPIS:



V erozně nejvíce ohrožených plochách vymezuje územní plán plochy změn v krajině. Územní plán vymezuje územní systém ekologické stability (biocentra a biokoridory), který rovněž přispěje k ochraně před erozí půdy.

Erozně nejvíce ohrožené plochy územní plán zařazuje do návrhových ploch MN.z – ploch smíšených nezastavěného území - zemědělských extenzivních, u kterých bude akcentována jejich protierozní ochrana.

II.13.7. Vodohospodářská a protipovodňová opatření

Na území obce Damnice se nenachází žádné stanovené záplavové území, včetně aktivní zóny.

V rámci návrhu ÚP jsou navržena opatření pro zvýšení ochrany území před velkými vodami:

- podél koryta vodních toků a vodních ploch je nutné zachovat volné nezastavěné a neoplocené plochy o šíři min. 6 m od břehové hrany na obě strany (tzv. potoční koridor) - pro průchod velkých vod a zároveň jako manipulační pruh pro účel správy a údržby vodního toku;
- navržena jsou opatření zvyšující retenční kapacitu území – vymezení ploch a dostatečně širokých pásů pozemků podél drobných vodních toků určených k zatravnění;
- v území určeném k zástavbě je třeba zabezpečit, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní. Odvodnění nutno řešit kombinovaným systémem přirozené/umělé retence, např. vsakem na pozemcích, odvedením obvodovým drenážním systémem do jímek v nejnižším místě plochy (regulovaný odtok do recipientu, popř. následné využití vody pro zálivku v době přísušku).

Funkci protierozního opatření v krajině plní zejména zeleň, jako např. prvky ÚSES, liniová zeleň, dále cesty v krajině, meze (orientované po vrstevnicích) apod.

Uvedená opatření jsou odůvodněna ochranou zastavěného území před velkými vodami, ale i ochranou krajiny, zejména zemědělské půdy, před negativními účinky vodní eroze.

II.14. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ DOPRAVY

II.14.1. Širší dopravní vztahy

Z hlediska širších dopravních vztahů leží území obce mimo významné dopravní tahy a je dopravně vázáno na silnice III. třídy č. III/4151 a III/4152. Tyto silnice umožňují napojení území na nadřazenou síť silnic I. tříd, a to zejména na silnici I/53 Pohořelice-Znojmo. U železniční dopravy jsou Damnice odkázány na železniční trať č. 244 Hrušovany nad Jevišovkou / Ivančice – Střelice. Trať vede mimo zastavěné území Damnice, okrajem řešeného území. Nejbližší železniční zastávky jsou v obcích Dolenice a Suchohrdly u Miroslavi.

II.14.2. Silniční doprava

Dálniční síť řešeným územím nevede.

Do severozápadního okraje území obce Damnice zasahuje silnice **I.třídy I/53 Znojmo-Pohořelice**. V ZÚR kraje je pro její homogenizaci vymezen **koridor DS21**, který je v ÚP Damnice zpřesněn pod označením **CPZ-DS21**.

Pro zpřesnění koridoru byla využita projektová dokumentace zpracovaná společností PK OSSENDORF „Silnice I/53, Miroslav-Branišovice“, DSP, 05/2018.

Vymezení koridoru zajišťuje územní podmínky pro přestavbu silnice I/53 a naplňuje tak požadavek na uspořádání a využití území v N-OS1 rozvojové ose Znojemská s podporou rozvoje obcí s výraznou vazbou na dopravní osu (Brno –) Pohořelice – Znojmo. Koridor je vymezen tak, že zahrnuje územní nároky i pro vedlejší stavby. Vymezení koridoru je v ZÚR JmK odůvodněno takto:

„Silnice Znojmo – Pohořelice představuje významné silniční spojení mezi silnicemi I/52 (D52) a silnicí I/38, obě sledované v politice územního rozvoje jako koridory kapacitních silnic. Silnice I/53 v návaznosti na dálnici D52 ve směru na Brno jako jediná zajišťuje přepravní vztahy a zpřístupnění prostoru Znojemska k jádrovému území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno. Z hlediska územního uspořádání kraje, silnice I/53 je dopravní osou N-OS1 rozvojové osy Znojemská, navazující na OB3 metropolitní rozvojovou oblast Brno a N-OB1 rozvojovou oblast Znojmo.

Stávající silnice I/53 patří mezi silnice s relativně vysokou intenzitou dopravy. Kromě dopravního zatížení je nevyhovující především výškovým průběhem trasy a vysokým stupněm nehodovosti.

Tento předpoklad výhledového dopravního zatížení vyžaduje zásadnější přestavbu silnice včetně a přestavby kolizních křižovatek v celém úseku od napojení na D52 (MÚK Pohořelice, jih) po napojení na obchvat Znojma (MÚK Znojmo, východ) tak, aby bylo výhledově dosaženo potřebné úrovně kvality dopravy a bezpečnosti provozu na hlavní dopravní ose, zpřístupňující jihozápadní část Jihomoravského kraje. Návrh přestavby vychází ze zpracované dokumentace „Silnice I/53 Lechovice – Pohořelice“, (PK Ossendorf, s. r. o., 2009).

ZÚR JMK vymezují koridor silnice I/53 pro homogenizaci silnice navrženou ve stopě stávající silnice I/53 s dílčím rozšířením v normových parametrech silnice I. třídy v souladu s ČSN 736101 Projektování silnic a dálnic, v převažujícím rozsahu s mimoúrovňovými křižovatkami pro obsluhu přilehlého území.

Navrhovaný záměr naplňuje prioritu politiky územního rozvoje (23) – vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní infrastruktury. Dále zohledňuje priority územního plánování ZÚR JMK v odstavcích (3a), (3b), (7) a (8a), které spočívají především ve vytváření územních podmínek pro posílení vazeb mezi městy a venkovem s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru kraje a pro posílení vazeb mezi prostorově blízkými centry osídlení s cílem podpořit formování kooperačních územních vztahů a prostorovou dělbu práce.“

Záměr byl v ZÚR podroben hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj, s tímto výsledkem:

Identifikace ovlivnění

Charakteristika identifikovaných vlivů	Přímý	Sekundární	Synergický	Kumulativní	Krátkodobý	Střednědobý	Dlouhodobý	Trvalý	Přechodný	Kladný	Záporný
Sledované oblasti											
Ovzduší	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Obyvatelstvo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Lidské zdraví	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Biologická rozmanitost, fauna, flora	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Půda - zemědělský půdní fond	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Půda - PUPFL	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Horninové prostředí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Voda - podzemní vody	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Voda - povrchové vody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Klima	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hmotné statky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kulturní dědictví *	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Krajina	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

* Kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

DS21

Navhovaná opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo kompenzaci negativních vlivů

Popis vlivu, jeho vymezení a charakteristika	Opatření k vyloučení negativních vlivů	Účinnost	Opatření ke snížení a zmírnění negativních vlivů	Účinnost	Kompenzační opatření	Účinnost
Ovzduší						

přímý
krátkodobý

dočasný nárůst
imisi zátěže vlivem
stavebních prací

V průběhu výstavby respektovat požadavky ochrany obyvatel, zejména minimalizovat průjezdy nákladních vozidel a stavební techniky přes obytnou zástavbu obcí, v místech nutného pohybu vozidel a techniky zajistit pravidelné čištění komunikací. Neumísťovat emisně významná zařízení stavby do míst kontaktu s obytnou zástavbou.

velká

Obyvatelstvo

přímý
dlouhodobý

potenciální zhoršení
podmínek bydlení v
místech přiblížení
komunikace k
zástavbě

Optimalizovat trasu v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu.

velká

přímý
krátkodobý

dočasné zhoršení
podmínek bydlení
vlivem stavebních
prací

V průběhu výstavby respektovat požadavky ochrany obyvatel, zejména minimalizovat průjezdy nákladních vozidel a stavební techniky přes obytnou zástavbu obcí, v místech nutného pohybu vozidel a techniky zajistit pravidelné čištění komunikací. Neumísťovat významná zařízení stavby do míst kontaktu s obytnou zástavbou.

velká

Lidské zdraví			
přímý dlouhodobý	-	Optimalizovat trasu v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu.	velká -
potenciální nárůst hlukové zátěže v místech přiblížení komunikace k zástavbě			

přímý krátkodobý	-	V průběhu výstavby respektovat požadavky ochrany obyvatel, zejména minimalizovat průjezdy nákladních vozidel a stavební techniky přes obytnou zástavbu obcí, v místech nutného pohybu vozidel a techniky zajistit pravidelné čištění komunikací. Neumísťovat akusticky významná zařízení stavby do míst kontaktu s obytnou zástavbou.	velká -
dočasný nárůst hlukové zátěže vlivem stavebních prací			

Biologická rozmanitost, fauna, flóra			
--------------------------------------	--	--	--

dlouhodobý trvalý přímý záporný	-	Zajištění opatření k minimalizaci plošných zásahů do ÚSES a do okolních zemědělských ploch, které jsou biotopem dropa velkého a do EVL Jevišovka. Zajištění opatření k zachování funkcí ÚSES.	velká -
Ovlivnění funkcí ÚSES, EVL			

Navhovaná opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo kompenzaci negativních vlivů						
-------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	--	--

Popis vlivu, jeho vymezení a charakteristika	Opatření k vyloučení negativních vlivů	Účinnost	Opatření ke snížení a zmírnění negativních vlivů	Účinnost	Kompenzační opatření	Účinnost
----------------------------------------------	----------------------------------------	----------	--------------------------------------------------	----------	----------------------	----------

krátkodobý přímý záporný	-		Technická opatření v rámci projektové přípravy, časový harmonogram výstavby.	malá -		
ovlivnění biotopu dropa velkého						

Zásah do biotopu	-		Úprava technického řešení projektu, minimalizace plošných zásahů do okolních zemědělských ploch, které jsou biotopem dropa velkého.	velká -		
------------------	---	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------	--	--

Riziko přímých střetů	-		Technická opatření v rámci projektové přípravy, oplocení trasy silnice, zajištění migrační dostupnosti, časový harmonogram výstavby.	velká -		
-----------------------	---	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------	--	--

Půda - zemědělský půdní fond			
------------------------------	--	--	--

přímý krátkodobý dlouhodobý záporný	-	Minimalizovat trvalé i dočasné zábery ZPF. Minimalizovat zásahy do viničních tratí.	velká -
zábor ZPF			

Půda - pozemky určené k plnění funkcí lesa				
přímý sekundární krátkodobý dlouhodobý záporný	-		Minimalizovat trvalé i dočasné zábory PUPFL. Minimalizovat zásahy do větrolamů.	velká -
zábor PUPFL				
Horninové prostředí				
přímý dlouhodobý záporný	Vyloučit vlivy na zásoby nerostných surovin (DP, prognózní zdroje).	velká -		-
ovlivnění horninového prostředí				
Voda - povrchové vody				
přímý krátkodobý dlouhodobý záporný	V rámci technického řešení vyloučit vlivy na OP II. stupně vodního zdroje.	velká	V rámci technického řešení minimalizovat vlivy na odtokové poměry a čistotu povrchových vod.	velká -
ovlivnění režimu povrchových vod				
Hmotné statky				
přímý dlouhodobý záporný	-		Minimalizovat vlivy na zastavěná území.	velká -
ovlivnění zastavěných území				

Přehled krajských silnic II. a III. třídy v řešeném území:

- III/4151, krajská silnice připojená na silnici I/53, vedoucí do sousední obce Jířice u Miroslavi. Jedná se o tah oblastního významu. Silnice je stabilizována, v kategorizaci silnic Jihomoravského kraje je zařazena do kategorizačního úseku S6,5.
- III/4152, krajská silnice vedoucí do sousední obce Břežany. Jedná se o tah oblastního významu. Silnice je stabilizována, v kategorizaci silnic Jihomoravského kraje je zařazena do kategorizačního úseku S6,5.

Všechny výše uvedené silnice zajišťují dopravní spojení s okolními obcemi a současně i přímou dopravní obsluhu zástavby obce.

Krajské silnice (tzn. II. a III. třídy) budou upravovány podle Návrhové kategorizace krajských silnic JMK (2008) a dle zásad ČSN 736101 „Projektování silnic a dálnic“.

Okraje správního území obce se dotýká křižovatkové připojení silnic III/0542 a III/4136 na silnici I/53.

II.14.3. Místní komunikace

Dopravní osu místních komunikací tvoří stávající silnice silnice III.třídy. Tyto silnice zajišťují v průchodu obcí přímou dopravní obsluhu okolních objektů. Tato hlavní dopravní kostra je zahuštěna o místní komunikace v obci.

Průjezdni úseky silnic III.třídy procházející zastavěným územím budou navrhovány ve funkční skupině C jako obslužné komunikace.

Veškeré záměry navrhované zástavby budou dopravně napojitelné na síť stávajících a navrhovaných komunikací.

Šířka nových veřejných prostranství, jejichž součástí bude místní komunikace, bude navržena v souladu s § 22 vyhlášky 501/2006 Sb, to znamená optimálně 12 m, minimálně ale 8 m, v případě jednosměrných komunikací 6,5 m. Kde to šířkové uspořádání a uložení sítí technické infrastruktury dovolí, budou součástí ulic i pásy zeleně a uliční aleje. Podrobněji viz kap. II.11.7.

II.14.4. Doprava v klidu

Územní plán stanovuje požadavek, aby všechny nové obytné objekty i objekty občanské vybavenosti měly řešeno parkování a odstavování vozidel na vlastním pozemku dle ČSN 73 6056 a dle zásad ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“. Pro řešení území se přitom stanoví stupeň automobilizace 1:2,0. Důvodem tohoto opatření je snaha o zamezení přetížení místních komunikací parkujícími automobily, které brání provozu (včetně záchranných složek, např. hasičů) a snižují bezpečnost dopravy (znepřehledňují komunikace). Stanovená hodnota automobilizace se opírá o statistické údaje o současném počtu automobilů na 1000 obyvatel a o prognózu trendu dalšího vývoje (počet automobilů v ČR neustále roste):

osobní automobily

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Jihomoravský kraj	467 852	476 330	488 497	491 628	504 154	530 161
Celkem ČR	4 496 232	4 581 642	4 706 325	4 729 185	4 833 386	5 115 316

Zdroj: <https://www.dobramesta.cz/stupen-automobilizace>

Toto ustanovení však nelze plně aplikovat na objekty stávající, zvláště pak na objekty umístěné v sevřené (řadové) zástavbě a v některých případech ani na zástavbu stavebních proluk. Tyto objekty jsou odkázány na parkování na veřejných prostranstvích, ať už na parkovištích nebo podél místních komunikací. Jejich umístění bude upřesněno v navazujícím řízení.

II.14.5. Hromadná doprava

Hromadná doprava je zajišťována autobusovými linkami IDS. V oblasti hromadné dopravy se nepředpokládá významnější rozvoj.

Na území obce je situována 1 zastávka (v centru obce, u pošty), na kterou zajíždí linka č. 158 (Tavíkovice-Damnice-Hrušovany nad Jev.). Zastávka z hlediska docházkových vzdáleností dobře pokryje zastavěné území Damnice.

Vedení linek a umístění zastávky je v území dlouhodobě stabilizováno. Zastávka v centru obce je řešena tak, že nebrání silničnímu provozu (leží mimo silnici na souběžné komunikaci).

Umístění zastávky mimo silnici umožňuje i otáčení autobusů a nahrazuje tak obratiště.

II.14.6. Železniční dráha celostátní včetně ochranného pásma

Západním okrajem řešeného území prochází jednokolejná neelektrizovaná regionální železniční trať č. 244 Hrušovany nad Jevišovkou / Ivančice – Střelice. Trať vede mimo zastavěné území Damnice, okrajem řešeného území, nejbližší železniční zastávka je v obcích Dolenice a Suchohrdly u Miroslavi.

ZÚR JMK vymezily koridor DZ09, koridor optimalizace regionální železniční trati 244 takto:

- Vedení koridoru: Hrušovany nad Jevišovkou / Ivančice – Moravské Bránice – Střelice.
- Šířka koridoru: 120 m.

ÚP Damnice zpřesňuje koridor pod označením **CPZ-DZ09** na katastrální mapu, v šířce 120 m. Koridor nekoliduje se zastavěným územím ani zastavitelnými plochami, žádným chráněným územím, územním systémem ekologické stability, nebylo jej tedy třeba zužovat.

Vymezení koridoru je v ZÚR JmK odůvodněno takto:

„Trať č. 244 Hrušovany nad Jevišovkou / Ivančice – Střelice je jednokolejnou neelektrizovanou celostátní konvenční tratí, traťová třída zatížení je C3. Část trati je zabezpečena pouze telefonickým dorozumíváním, část automatickým hradlem bez oddílových návěstidel. Traťová rychlost je 70 – 80 km/h s množstvím propadů až na 30 km/h především z důvodu traťových poměrů. Některé žst. a zastávky se nachází ve velkých docházkových vzdálenostech od těžišť osídlení, město Ivančice s cca 9,5 tisíci obyvateli nemá moderní železniční napojení na Brno a Znojmo, přestože poptávka po dopravě existuje. Trať má tak potenciál stát se důležitější spojnici než dosud, jelikož propojuje dvě důležité celostátní trati v rámci kraje, napojuje navrhované terminály IDS Ivančice, Miroslav a Hrušovany nad Jevišovkou a je navíc paralelou k I. tranzitnímu železničnímu koridoru a vytváří tak alternativní spojení Brno – Znojmo.

Koridor trati je vymezen ve stávajícím ochranném pásmu dráhy stanoveném dle § 8 odst. (1), písm. a) zákona 266/1994 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Koridor šířky 120 m umožní v souladu s ČSN 736301 Projektování železničních drah a ČSN 736360 Konstrukční a geometrické uspořádání koleje železničních drah mírnou rektifikaci trasy pro zlepšení směrových a výškových poměrů na trati umožňující snížení provozních nákladů a zkrácení jízdních dob či úpravu zemního tělesa s ohledem na geotechnické poměry nebo přeložky inženýrských sítí.

Navržený koridor zohledňuje prioritu územního plánování politiky územního rozvoje uvedenou v odstavcích (23) a (24) a vytváří podmínky a předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní infrastruktury. Navržený koridor zohledňuje priority územního plánování ZÚR JMK uvedené v odstavcích (7) a (8) ohledně zlepšení dopravní obslužnosti kraje všemi druhy doprav, napojení na nadřazenou národní dopravní infrastrukturu a rozvoj IDS. Koridor dále podporuje polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje, tedy odstavec (3) priorit územního plánování ZÚR JMK.

Koridor železniční trati propojuje OB3 metropolitní rozvojovou oblast Brno a N-OS1 rozvojovou osu Znojenskou a v návaznosti na koridor **DZ07** pak N-OB1 rozvojovou oblast Znojmo. Vymezení koridoru v ZÚR JMK zajišťuje územní podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury, která má multiplikační efekt a zároveň umožňuje udržitelný rozvoj převedením části vazeb realizovaných IAD na dopravu železniční. Koridor zohledňuje identifikovanou slabou stránku SWOT analýzy z ÚAP JMK 2015 „Nepříznivý stav železniční sítě spojený s nevyhovujícími prostorovými parametry stávajících tratí neumožňují kvalitní obsluhu Znojemska železniční dopravou (dálkovou i regionální) – s výjimkou napojení na Vídeň“.

Záměr byl v ZÚR podroben hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj, s tímto výsledkem:

DZ07

Identifikace ovlivnění											
Charakteristika identifikovaných vlivů	Primární	Sekundární	Synergický	Kumulativní	Krátkodobý	Střednědobý	Dlouhodobý	Trválý	Přechodný	Kladný	Záporný
Sledované oblasti											
Ovzduší	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Obyvatelstvo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Lidské zdraví	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Biologická rozmanitost, fauna, flora	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Půda - zemědělský půdní fond	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Půda - PUPFL	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Horninové prostředí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Voda - podzemní vody	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Voda - povrchové vody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Klima	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hmotné statky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kulturní dědictví*	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Krajina	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

* Kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

V ZÚR jsou navržena následující opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo kompenzaci negativních vlivů tohoto koridoru:

DZ07

Navhovaná opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo kompenzaci negativních vlivů						
Popis vlivu, jeho vymezení a charakteristika	Opatření k vyloučení negativních vlivů	Účinnost	Opatření ke snížení a zmírnění negativních vlivů	Účinnost	Kompenzační opatření	Účinnost
Ovzduší						
přímý krátkodobý dočasný nárůst imisní zátěže vlivem stavebních prací	-		V průběhu výstavby respektovat požadavky ochrany obyvatel, zejména minimalizovat průjezdy nákladních vozidel a stavební techniky přes obytnou zástavbu obcí, v místech nutného pohybu vozidel a techniky zajistit pravidelné čištění komunikací. Neumísťovat emisně významná zařízení stavby do míst kontaktu s obytnou zástavbou.	veliká -		
Obyvatelstvo						
přímý dlouhodobý potenciální zhoršení podmínek bydlení v místech přiblížení komunikace k zástavbě	-		Realizovat protihluková opatření.	veliká -		
přímý krátkodobý dočasné zhoršení podmínek bydlení vlivem stavebních prací	-		V průběhu výstavby respektovat požadavky ochrany obyvatel, zejména minimalizovat průjezdy nákladních vozidel a stavební techniky přes obytnou zástavbu obcí, v místech nutného pohybu vozidel a techniky zajistit pravidelné čištění komunikací. Neumísťovat významná zařízení stavby do míst kontaktu s obytnou zástavbou.	veliká -		

Lidské zdraví					
----------------------	--	--	--	--	--

<p>přímý krátkodobý</p> <p>dočasný nárůst hlukové zátěže vlivem stavebních prací</p>	-		<ul style="list-style-type: none"> • V průběhu výstavby respektovat požadavky ochrany obyvatel, zejména minimalizovat průjezdy nákladních vozidel a stavební techniky přes obytnou zástavbu obcí, v místech nutného pohybu vozidel a techniky zajistit pravidelné čištění komunikací. Neumísťovat akusticky významná zařízení stavby do míst kontaktu s obytnou zástavbou. 	velká	-
--------------------------------------------------------------------------------------	---	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	---

<p>přímý dlouhodobý</p> <p>potenciální nárůst hlukové zátěže v místech přiblížení komunikace k zástavbě</p>	-		<ul style="list-style-type: none"> • Zajistit splnění hlukových limitů u veškeré chráněné zástavby. 	velká	-
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	---

Biologická rozmanitost, fauna, flóra					
---------------------------------------------	--	--	--	--	--

<p>dlouhodobý trvalý přímý záporný</p> <p>ovlivnění ZCHÚ, EVL, ÚSES</p>	-		<ul style="list-style-type: none"> • Zajistit opatření k vyloučení vlivu na zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a skladebné prvky ÚSES. 	velká	-
-------------------------------------------------------------------------	---	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	---

Navhovaná opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo kompenzaci negativních vlivů					
--------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	--

Popis vlivu, jeho vymezení a charakteristika		Opatření k vyloučení negativních vlivů	Účinnost	Opatření ke snížení a zmírnění negativních vlivů	Účinnost	Kompenzační opatření	Účinnost
<p>krátkodobý záporný</p> <p>ovlivnění ZCHÚ, EVL, ÚSES</p>	-		velká	<ul style="list-style-type: none"> • Zajistit technická opatření při výstavbě s cílem vyloučení vlivu na zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a skladebné prvky ÚSES, minimalizace pojezdů mechanizace mimo těleso trati. Harmonogram stavebních prací uzpůsobit dle doby hnízdění. 	-		-

Horninové prostředí					
----------------------------	--	--	--	--	--

<p>přímý dlouhodobý záporný</p> <p>ovlivnění horninového prostředí</p>		<p>Vyloučit vlivy na zásoby nerostných surovin (DP štěrkopísku).</p>	velká	<p>Minimalizovat vlivy na zásoby nerostných surovin (CHLÚ zemního plynu, prognózní zdroj). Minimalizovat vlivy terénních nestabilit na těleso stavby v rámci jejího technického řešení.</p>	velká	-
------------------------------------------------------------------------	--	----------------------------------------------------------------------	-------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	---

Voda - povrchové vody					
------------------------------	--	--	--	--	--

<p>přímý krátkodobý dlouhodobý záporný</p> <p>ovlivnění režimu povrchových vod</p>		<p>V rámci technického řešení vyloučit vlivy OP vodního zdroj II. stupně.</p>	velká	<p>V rámci technického řešení minimalizovat vlivy na odtokové poměry, OP vodních zdrojů II. a II.b.</p>	velká	-
------------------------------------------------------------------------------------	--	-------------------------------------------------------------------------------	-------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	---

přímý
dlouhodobý
záporný

Minimalizovat vlivy na památkovou ochranu KPZ Lednicko-Valtický areál a UNESCO (zásahy do lesa).

velká

ovlivnění památkové
ochrany

Uvedená opatření byla zapracována do výrokové části změny územního plánu, do kapitoly I.D.1 Doprava, v rozsahu, který je pro řešené území relevantní (tj. opatření, která se řešeného území týkají).

II.14.7. Železniční dráha regionální včetně ochranného pásma

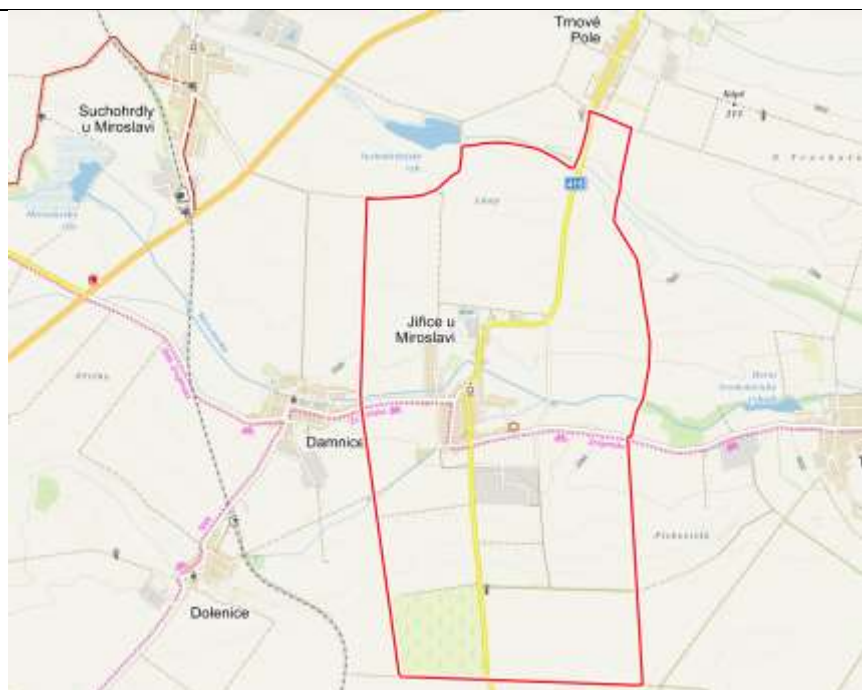
V řešeném území se nenachází.

II.14.8. Cyklistická a pěší doprava

V okolí obce jsou podprůměrné možnosti turistiky a cykloturistiky. Nejsou zde žádné turistické trasy, obcí prochází značená cyklotrasa č. 5009 ve směru Miroslav-Damnice-Břežany a cyklotrasa „Znojemská“ ve směru Miroslav-Damnice-Jiřice u Mir.-Vlasatice-Branišovice.

Na východním okraji Damnice, při hranici s k.ú. Jiřice u Miroslavi, územní plán navrhuje odsunutí cyklostezky od silnice a vymezuje pro tyto účely plochu Z16 (DX.u).

Zdroj: www.mapy.cz



Pro zkvalitnění podmínek cyklo dopravy a zejména pro umožnění bezpečné pěší a cyklistické dopravy obyvatel na železniční zastávku Dolenice je mezi obcemi Damnice a Dolenice v územním plánu Damnice koridor **CPU-DC01** – koridor dopravní infrastruktury – cyklistické a pěší. Koridor je určený k umístění cyklostezky a komunikace pro pěší. Zlepší dopravní dostupnost železniční zastávky Dolenice a zvýší plynulost a bezpečnost cyklistické a pěší dopravy. V územním plánu Dolenice bude třeba zajistit pokračování tohoto koridoru.

II.15. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ TECHNICKÉHO VYBAVENÍ

II.15.1. Zásobování vodou

Obec Damnice je zásobována vodou ze stávajícího vodovodu pro veřejnou potřebu, který je součástí stávajícího skupinového vodovodu Damnice. Zdrojem pitné vody je vrt HV 211, s povoleným odběrem $Q = 12,5 \text{ l/s}$.

Vlastní zásobení obce je gravitačně z VDJ Dolenice (650 m³, s max. hladinou 262,44 m n.m.).

Majitelem vodovodu je Zájmové sdružení obcí Vodovody a kanalizace Znojensko a provoz zajišťuje VAS a.s. – divize Znojmo.



Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje - vodovody

Zdroj:

<https://gis.jmk.cz/portal/apps/webappviewer/index.html?id=4800c50025c942c493c160aa3b2deb1c>

Koncepce zásobování vodou je stabilizována, PRVK JMK pouze navrhuje rekonstrukci VDJ Dolenice a přívodného řadu z VDJ Dolenice do obcí Damnice, Jiřice u Miroslavi a Troskotovice. V k.ú. Damnice přívodný řad vede jižní částí obce.

Územní plán řeší rozšíření vodovodní sítě v obci, k zabezpečení zásobování nových zastavitelných ploch. Důraz je kladen na zaokružování vodovodní sítě.

Poznámka:

Územní plán je v souladu s Aktualizací Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje k roku 2017 s výhledem do roku 2050 (Aquatix a.s., Brno).

Potřeba vody

Potřeba vody je stanovena s přihlédnutím k předpokládanému počtu obyvatel. Podle přílohy č. 12 k vyhlášce č. 428/2001 Sb., v platném znění, činí směrná roční potřeba vody na 1 obyvatele bytu:

- Na jednoho obyvatele bytu bez tekoucí teplé vody (na kohoutku) k **25 m³/rok**, tj. 68,5 l/os/den.
- Na jednoho obyvatele bytu s tekoucí teplou vodou (na kohoutku) **35 m³/rok**, tj. 96 l/os/den

Dále uvádí příloha č. 12 vyhlášky č. 428/2001 Sb., ve znění vyhl.č. 120/2011 Sb., směrnou roční potřebu vody pro:

- veřejné budovy, školy
- hotely, ubytovny a internáty
- zdravotnická a sociální zařízení
- kulturní a osvětové podniky, sportovní zařízení

- restaurace, vinárny
- provozovny (18, 26, 30 m3)
- prodejny
- hospodářská zvířata a drůbež, ...

Protože územní plán nestanovuje závazně kapacity žádných uvedených zařízení, uvažujeme paušální započtení těchto zařízení v roční potřebě vody na 1 obyvatele zvýšením o 30 % (20% občanské vybavení, 10% výrobní zařízení).

	Účelových jednotek	Roční potřeba vody dle přílohy č. 12 Vyhl. 428/2001 Sb., v platném znění		
Počet obyvatel (návrh):	370	35	(m3/os./rok)	
Paušální podíl na vybavenost (%)	20	7	(m3/os./rok)	
Výroba a zemědělství	10	3,5	(m3/os./rok)	
Potřeba vody		l/os/den	m3/den	l/s
Specifická potřeba vody Qd	- obyvatelstvo	95,89	35,479	0,411
	- vybavenost, výroba	19,18	7,096	0,082
	- výroba a zemědělství	9,59	3,548	0,041
	Celkem		46,123	0,534
Nerovnoměrnost potřeby:	- max.denní potřeba $Q_m=Q_d*1,5$		69,185	0,801
	- hodinové maximum $Q_h=Q_m*1,8$			1,441

Vypočtená potřeba vody bude pokryta ze stávajícího vodovodu pro veřejnou potřebu, stávající zdroj vody ale podle výše uvedeného propočtu nebude dostatečný, bude proto nutná jeho intenzifikace. Koncepce zásobování vodou se nemění. Územní plán řeší napojení rozvojových lokalit na vodovodní síť, navrhované vodovodní řady budou vedeny pokud možno po veřejných pozemcích v zeleném pásmu příp. pod chodníkem a podle možností zaokružovány.

Akumulace: podle ČSN 736 650 je využitelný obsah zásobního vodojemu minimálně 60 % z maximální denní potřeby. Obec je zásobena z VDJ Dolenice (650 m3), z tohoto vodojemu jsou ale zásobeny i další obce, posouzení akumulace pouze pro jednu z nich je proto bezpředmětné.

Tlakové poměry

podle vyhl. č 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., musí být hydrodynamický přetlak v rozvodné síti v místě napojení vodovodní přípojky nejméně 0,25 Mpa, při zástavbě do dvou nadzemních podlaží je dostatečný přetlak 0,15 Mpa. Maximální přetlak v nejnižších místech vodovodní sítě každého tlakového pásma by neměl přesáhnout 0,6 Mpa, v odůvodněných případech se může zvýšit až na 0,7 Mpa. Obec je zásobována gravitačně z vodojemu Dolenice, s max. hladinou 262,44 m n.m. Minimální hladina PRVK JMK neuvádí, pro účely územního plánu ji odhadujeme na 260,0 m n.m.

Posouzení minimálního hydrodynamického tlaku:

Min. hladina ve vodojemu	...	260,00 m n.m.
Nejvýše položená oblast obytné zástavby	...	210,00 m n.m. (plocha Z30)
Rezerva na tlakové ztráty	...	5,00 m
Minimální hydrodynamický tlak	...	0,450 MPa

Posouzení maximálního hydrostatického tlaku:

Max. hladina ve vodojemu	...	262,44 m n.m.
Nejnižší položená oblast obytné zástavby	...	198,0 m n.m.
Maximální hydrostatický tlak	...	0,644 MPa

Nejnižší položenou zástavbou je návrhová ploch Z7 na východním okraji obce. Vzhledem ke vzdálenosti plochy od vodojemu lze důvodně předpokládat, že tlakové ztráty v potrubí přispějí ke snížení tlaku v odběrném místě do té míry, že vyhoví výše uvedeným legislativním požadavkům. V opačném případě by mohl být problém řešen redukčními ventily na přípojkách.

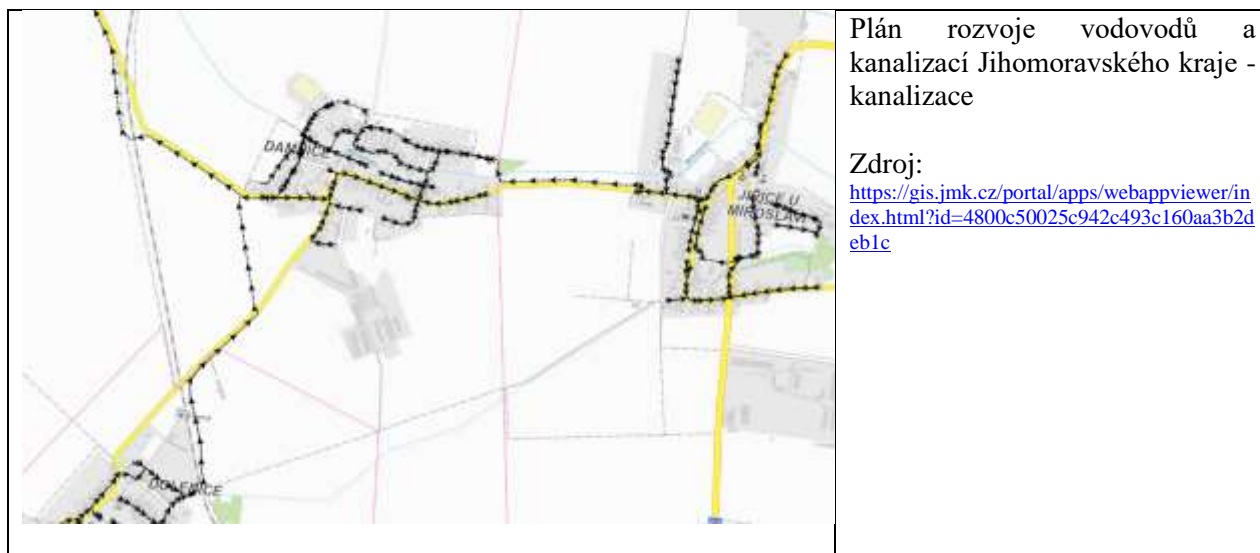
Zabezpečení požární vody

Nové vodovodní řady budou sloužit jako zdroj požární vody a budou dimenzovány pro tyto účely dle aktuálně platných předpisů. Na vodovodních řadech budou osazeny požární hydranty, jejich poloha bude upřesněna v navazujícím řízení.

II.15.2. Odkanalizování a čištění odpadních vod

Splaškové odpadní vody z obce jsou odvedeny na společnou ČOV Miroslav, do které jsou svedeny odpadní vody i z obcí Miroslav, Jiřice u Miroslavi, Dolenice, Suchohrdly u Miroslavi a výhledově i z obcí Kašelec a Našiměřice.

Obec je odkanalizována oddílnou splaškovou kanalizací. Vzhledem k morfologii terénu jsou na stokové síti vybudovány čerpací stanice s výtlačným potrubím. Odpadní vody z celé obce jsou přivedeny do čerpací stanice situované v západní části obce a odtud čerpány na ČOV v Miroslavi. Tento přivaděč slouží k odvedení odpadních vod na ČOV z obcí Jiřice u Miroslavi, Damnice, Dolenice. Provozovatelem kanalizace je Vodárenská akciová společnost a.s., divize Znojmo.



Hydrotechnické údaje:

Pro potřeby bilancí v územním plánu byly specifické produkce odpadních vod a znečištění stanoveny následovně:

Produkce znečištění

- BSK5	60 g /EO/d
- NL	55 g /EO/d
- CHSK	110 g /EO/d
- Ncelk.	8 g /EO/d
- N-NH4	5 g /EO/d
- N-NO3	3 g /EO/d
- Pcelk	2 g /os./d

Množství odpadních vod a produkce znečištění:

Množství odpadních vod - viz kapitola Zásobování vodou.

	produkce (m3/os.den)	jednotka	2015
Počet obyvatel			370
Produkce odp.vod m3/den:		m3/den	46,1
odpadní vody balastní (20%)		m3/den	9,2246
CELKEM přítok na ČOV (m3/den)		m3/den	55,3
CELKEM přítok na ČOV (l/s)		l/s	0,64
Bilance znečištění odpadních vod na přítoku na čistírnu odp. vod:			
- BSK5	0,06/ob.	kg/den	22,20
- NL	0,055/ob.	kg/den	20,35
- CHSK	0,110/ob.	kg/den	40,7

Návrh územního plánu řeší:

- doplnění oddílné kanalizační sítě za účelem obsluhy celého zastavěného území obce,
- rozšíření kanalizační sítě pro obsluhu nových rozvojových ploch,
- v souladu se ZÚR kraje je stanoven požadavek na upřednostňování centrálního čištění odpadních vod před čištěním vod v malých ČOV či jiných, méně účinných zařízeních.

Návrh kanalizační sítě je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (PRVKJMK).

Dešťové vody budou přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, případně akumulovány a využívány k závlivce. Cílem je minimalizace množství odváděných vod, předcházení rizikům záplav a vodní eroze, zmírňování účinků povodní, zvýšení retenční schopnosti území a kapacity zdrojů podzemní vody a zlepšení vodního režimu v krajině.

Srážkové vody z komunikací a veřejných ploch budou rovněž přednostně vsakovány, přebytek může být odveden s využitím přírodní i umělé retence dešťovými stokami či otevřenými mělkými příkopy do vodních toků. Před zaústěním do vodoteče budou po vyhodnocení možného znečištění na stokách osazeny lapače šterku, ropných látek a vybudovány usazovací nádrže.

Návrh územního plánu zohledňuje prioritu uvedenou v PÚR (25): „V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.“

II.15.3. Zásobování elektrickou energií

V katastrálním území obce neleží žádné výroby elektrické energie ani rozvodny VVN/VN.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje nevynezuji na území obce Damnice žádné koridory pro nadmístní elektrovedy.

Obec Damnice je zásobována vedením VN na napětové hladině 22 kV.

Distribuční síť NN je provedena v převážné míře jako venkovní na betonových stožárech, v některých částech obce v zemních kabelech. Stav sítě je dobrý.

Dle provedeného průzkumu je elektrická energie využívána obyvateli pro osvětlení, pohon elektrospotřebičů a k ohřevu teplé užitkové vody. V malé míře je elektrická energie rovněž využívána k vytápění.

Posouzení velikosti odběru:

výpočet je proveden podle směrnice č. 13/98, kterou vydaly JME, a.s. Směrnice slouží pro vypracování technických návrhů distribučních sítí NN a návrhů distribučních sítí na úrovni vstupních studií pro územní plánování. Určuje orientační zatížení bytových odběrů dle stupně elektrifikace domácností a charakteru zástavby. Dále umožňuje určit orientační hodnoty zatížení základních nebytových odběrů.

Stupeň elektrizace bytů:

Sazba	Odpovídající stupeň elektrizace	Druh odběru el.energie	Maximální zatížení	
			P _{maxb} (kW)	doba
BBS B	A	základní (osvětlení, drobné spotřebiče, bez vytápění)	0,7	dopoledne
	B1	dtto A + příprava pokrmů elektricky	1,5	dopoledne
BN	B2	osvětlení, vaření a ohřev TUV	3	v noci
BV	C1	akumulační vytápění	15	v noci
BP	C2	dtto B2 + přímotopné vytápění elektrickou energií	15	dopoledne
BH	C3	smíšené	7,5	v noci

Typ obce: VENKOVSKÁ, typ zástavby: VENKOVSKÁ

Vzhledem k plynofikaci obce uvažujeme se stupněm elektrifikace:

"B1" u 50 % bytového fondu,

"B2" u 30 % bytového fondu

"C1" u 10 % bytového fondu

"C2" u 10 % bytového fondu

Orientační návrh počtu transformačních stanic pro účely územního plánu:

venkovská obec, výpočet proveden dle tab.č. 3 a tab. č. 15

Uvažujeme 370 obyvatel (viz kap. II.16.1) a 154 bytů (viz výpočet v kap. II.16.2.).

	%	Počet bytů	Měrné zatížení 1 BJ na úrovni TS VN/NN (kW)	Podíl odběrů na max.zatížení v hlavních časových pásmech dne			Zatížení TS VN/NN v r.2015 celkem (kW)		
				dopol.	večer	noc	dopol.	večer	noc
Celkový uvažovaný počet bytů:	100	154							
- z toho kategorie "A"	0	0	0,83	0,50	1,00	0,29	0,00	0,00	0,00
- z toho kategorie "B1"	50	77	1,50	1,00	0,73	0,13	115,50	84,32	15,02
- z toho kategorie "B2"	30	46	2,10	0,50	0,37	1,00	48,51	35,90	97,02
- z toho kategorie "C1"	10	15	9,70	0,17	0,20	1,00	25,39	29,88	149,38
- z toho kategorie "C2"	10	15	15,00	0,35	0,35	1,00	80,85	80,85	231,00
- z toho kategorie "C3"	0	0	6,00	0,80	0,90	1,00	0,00	0,00	0,00
Podíl nebytového odběru (dle tab. "Parametry odběru elektřiny" pro venkovské obce)			0,35				53,90	53,90	53,90
Zatížení CELKEM (kW):							324,15	284,84	546,32
Potřebný počet transformátorů Si=400 kVA, využití max. 80%, účinnost v síti 0,95							1,07	0,94	1,80

Obec je obsluhována 2 odběratelskými trafostanicemi, což vyhovuje. Vzhledem k velikosti vymezených zastavitelných ploch Z20, Z27, Z28, Z29 a Z30 a jejich umístění na JZ okraji obce však územní plán navrhuje posílení transformačního výkonu o další trafostanici, umístěnou v ploše K24.

Nová rozvodná energetická vedení v zastavěných částech budou umístěna pod zem, z důvodů architektonických i provozních.

II.15.4. Zásobování plynem

Severním okrajem řešeného území vedou VTL plynovody. Jejich ochranná a bezpečnostní pásma jsou zakreslena v koordinačním výkrese. Stabilizovaný stav.

Damnice jsou plynofikovány. Obec je napojena z regulační stanice VTL/STL, umístěné v k.ú. Jiřice u Miroslavi.

Odběratelé jsou napojeni na středotlaké rozvody. Obdobným způsobem budou zásobovány i jednotlivé zastavitelné plochy, pokud v nich bude o plynofikaci zájem.

Zákres navrhovaného zásobování plynem je obsažen ve výkrese č. I.d.

II.15.5. Zásobování teplem

V současné době je zásobování teplem v řešeném území založeno na lokálních zdrojích, s topným médiem převážně zemním plynem. Koncepce zásobování teplem založená na lokálních zdrojích se nemění. V souvislosti s uplatňováním striktních požadavků na energetické vlastnosti budov lze předpokládat, že u nových objektů bude převládat využití elektrické energie a energie z obnovitelných zdrojů. V takovém případě se může ukázat výstavba dalších středotlakých plynovodů jako nerentabilní.

II.15.6. Využití obnovitelných zdrojů energie

Za obnovitelné zdroje energie jsou považovány energie sluneční, větrná, vodní, geotermální a energie z biomasy.

Vzhledem k poloze, podmínkám a charakteru řešeného území lze uvažovat rovněž s využitím netradičních zdrojů energie, především:

- Solární energie: v řešeném území jsou příznivé podmínky pro využití solární energie, ať už pro přeměnu na elektrickou energii na fotovoltaickém principu, nebo pro ohřev teplé užitkové vody. Bude se ale jednat o malé ostrovní systémy, umístěné na střechách objektů. Územní plán nenavrhuje žádné fotovoltaické elektrárny (solární parky).
- Tepelná čerpadla: v řešeném území perspektivní jako lokální zdroj tepla.
- Využití energie biomasy spalováním a zplynováním: tento zdroj má v řešeném území předpoklady pro širší využití jako lokální zdroj tepla.

II.15.7. Přenos informací

Stabilizovaný stav.

Nová rozvodná telekomunikační vedení v zastavěných částech budou umístěna pod zem, z důvodů architektonických i provozních..

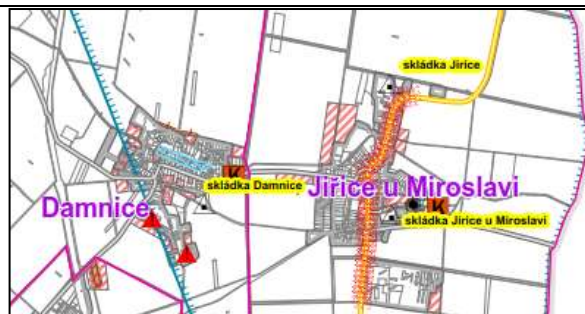
II.15.8. Ropovody a produktovody

Nejsou.

II.15.9. Nakládání s odpady

Na území obce je evidována stará zátěž:

- skládka Damnice, severně od zemědělského areálu. Územní plán zde vymezuje plochu lesní a plochu Z15, plochu veřejných prostranství s převahou zeleně.



Zdroj: ÚAP ORP Mor.Krumlov

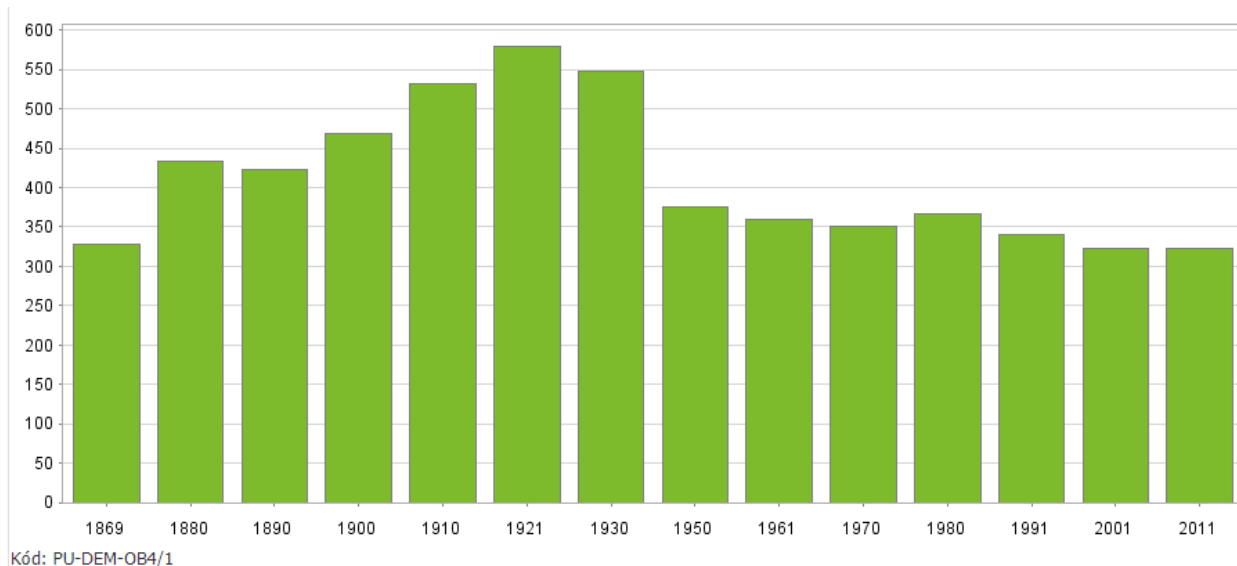
Územní plán nevymezuje žádné plochy pro ukládání odpadů.

Je stabilizován stávající systém nakládání s odpady, tj. svozem na určenou lokalitu mimo řešené území.

II.16. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

II.16.1. Demografický vývoj

Vývoj počtu obyvatel obce podle výsledků SLDB (zdroj ČSÚ):



ČSÚ uvádí následující vývoj počtu obyvatel a domů v obci Damnice (Zdroj: Statistický lexikon obcí + SLBD 2011):

Obec	Počet obyvatel					Počet domů				
	1970	1980	1991	2001	2011	1970	1980	1991	2001	2011
Damnice	351	367	341	323	323	94	115	127	127	129

ÚAP ORP Moravský Krumlov uvádějí následující vývoj počtu obyvatel:

VÝVOJ POČTU OBYVATEL SO ORP MORAVSKÝ KRUMLOV															
obec	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011	2013	2014	2015
Bohutice	707	738	697	778	768	669	800	720	701	603	617	607	606	599	595
Čermákovice	259	278	259	257	262	248	271	232	155	105	91	94	95	96	90
Damnice	422	468	532	579	547	376	360	351	367	341	323	321	321	327	327
Dobelice	272	262	261	270	252	270	282	284	266	274	269	260	274	265	266
Dobřínsko	469	451	456	506	467	420	421	407	390	367	376	384	40	397	399
Dolenice	364	360	393	440	388	257	259	242	214	155	157	148	151	156	151
Dolní Dubňany	480	523	539	605	626	477	503	486	506	482	469	478	485	485	484
Džbánice	247	244	259	290	293	219	227	222	219	189	163	155	159	152	153
Horní Dubňany	530	526	521	511	510	450	423	392	371	309	316	292	309	305	299
Horní Kounice	495	504	486	509	491	398	385	331	300	310	272	277	297	298	308
Hostěradice	2021	2043	2051	1964	1987	1551	1506	1456	1487	1420	1461	1428	1488	1481	1483
Jamolice	525	570	604	650	644	576	603	519	487	438	446	431	435	443	439
Jezeřany-Maršovice	887	935	1 030	1 052	1 054	868	929	939	796	713	710	761	758	761	784
Jiřice u Miroslavi	661	719	684	711	708	424	397	393	387	402	425	423	420	447	456
Kadov	400	377	401	439	372	301	272	243	218	171	147	142	148	143	144

Obyvatelstvo podle pohlaví a rodinného stavu

		Celkem	muži	ženy
Obyvatelstvo celkem		323	167	156
z toho rodinný stav	svobodní, svobodné	126	75	51
	ženatí, vdané	148	74	74
	rozvedení, rozvedené	28	14	14
	vdovci, vdovy	21	4	17

Kód: PU-SLDB-1/2

Obyvatelstvo podle věku

		Celkem	muži	ženy
Obyvatelstvo celkem		323	167	156
z toho ve věku	0 - 14	50	28	22
	15 - 19	22	11	11
	20 - 29	36	22	14
	30 - 39	50	24	26
	40 - 49	36	21	15
	50 - 59	44	21	23
	60 - 64	37	19	18
	65 - 69	19	7	12
	70 - 79	20	11	9
	80 a více let	8	2	6

Kód: PU-SLDB-3/2

Index stáří obyvatelstva (poměr počtu obyvatel nad 65 let k počtu obyvatel v předproduktivním věku) je 156,5. Průměrný věk obyvatel 43 let (ÚAP ORP 2020).

Vývoj počtu obyvatel v posledních letech (zdroj. ČSÚ):

Stav obyvatel k 31.12.

		2015	2016	2017	2018	2019
Počet obyvatel celkem		327	333	336	341	348
v tom podle pohlaví	muži	170	172	176	177	180
	ženy	157	161	160	164	168
v tom ve věku (let)	0-14	41	44	45	46	46
	15-64	223	223	222	223	225
	65 a více	63	66	69	72	77
Průměrný věk		42,3	42,4	42,5	42,7	43,0

Kód: PU-DEM-OB1/2

V posledních 5-ti letech tedy počet obyvatel mírně roste (+7,74% za 5 let).

Na základě analýz a výpočtů obsažených v doplňujících průzkumech a rozborech, s ohledem na předpokládaný vývoj lze očekávat, že počet trvale bydlících obyvatel obce **bude nadále stagnovat nebo mírně růst, na úrovni mezi 350-370 obyvatel (v dalších výpočtech uvažováno 370 obyvatel).**

II.16.2. Využití zastavěného území, potřeba nových zastavitelných ploch

V obci je zastavěné území v současné době využito zejména pro bydlení a zemědělskou výrobu, v malém rozsahu je zde i občanské vybavení.

Převládá řadová uliční zástavba, pozemky jsou zastavěny poměrně intenzivně a poskytují málo možností pro zahušťování další výstavbou.

Tam, kde to územně technické podmínky umožňují, byly vymezeny zastavitelné plochy i v zastavěném území (Z3, Z4, Z5, Z11). Sporadické proluky v zástavbě jsou ve vlastnictví majitelů sousedních nemovitostí a pokud tito sami neprojevují zájem o výstavbu (nebo prodej těchto pozemků), nejsou pro výstavbu rodinných domů využitelné.

Dlužno dodat, že ortofotomapa z 31.8.2018 na webu mapy.cz je v tomto směru neaktuální – například rozsáhlá proluka na severním okraji obce je již zcela zastavěna:



Volné pozemky v zastavěném území zůstávají už jen v blízkosti vodoteče, jedná se ale o pozemky nevhodné k zástavbě (podmáčené, ohrožené lokálními záplavami, navíc podél vodoteče je navržen místní biokoridor).

Kompaktní charakter zástavby intravilánu obce vyvolal nutnost hledat pro novou obytnou výstavbu i vhodné pozemky mimo zastavěné území obce.

Prověřeny byly zastavitelné plochy vymezené platným územním plánem a ty, které dosud nejsou zastavěny, byly převzaty do nového územního plánu, v některých výjimečných případech se změnou využití.

Dále byly prověřeny záměry obce a vymezeny nové zastavitelné plochy, především na jihozápadním a jihovýchodním okraji obce.

Plochy bydlení a plochy smíšené obytné - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

Domovní fond (SLBD 2011, zdroj ČSÚ):

Celkem	rodinné domy	bytové domy	ostatní budovy

Domy úhrnem		129	128	1	-
Domy obydlené		109	108	1	-
z toho podle vlastnictví domu	fyzická osoba	89	89	-	-
	obec, stát	1	-	1	-
	bytové družstvo	-	-	-	-
	spoluvlastnictví vlastníků bytů	19	19	-	-
z toho podle období výstavby nebo rekonstrukce domu	1919 a dříve	13	13	-	-
	1920 - 1970	37	37	-	-
	1971 - 1980	24	24	-	-
	1981 - 1990	12	12	-	-
	1991 - 2000	9	9	-	-
	2001 - 2011	11	10	1	-

Kód: PU-SLDB-7/2

Obydlené byty podle právního důvodu užívání a počtu obytných místnosti (SLBD 2011, zdroj ČSÚ):

		Celkem	rodinné domy	bytové domy	ostatní budovy
Obydlené byty celkem		119	111	8	-
z toho právní důvod užívání bytu	ve vlastním domě	98	98	-	-
	v osobním vlastnictví	-	-	-	-
	nájemní	9	1	8	-
	družstevní	-	-	-	-

Kód: PU-SLDB-8/2

Podle informací starostky obce bylo v posledních letech v obci realizováno (zkolaudováno) 11 rodinných domů, a to:

- Rok 2015: č.p. 145, 146
- Rok 2016: č.p. 147, 148
- Rok 2017: č.p. 149, 150, 152
- Rok 2019: č.p. 151, 153, 154
- Rok 2020: č.p. 155
- V roce 2021 se očekává dokončení 4 rozestavěných rodinných domů.

Výpočet potřeby pozemků pro nové rodinné domy v návrhovém období územního plánu (do r. 2030):

Pro stanovení celkové potřeby počtu nových rodinných domů je třeba vzít v úvahu stáří a kvalitu stávajícího bytového fondu, velikost cenové domácnosti, předpoklad asanací rodinných domů a další aspekty. Poslední známý počet obyvatel obce je z roku 2019, protože ale ke stejnému datu nejsou zjistitelné počty trvale obydlených bytů, jsou v následujícím výpočtu použity údaje ze SLBD 2011.

PROGNÓZA BYTOVÉ VÝSTAVBY		Vstupní hodnoty	návrh do r. 2030
Aktuální počet obyvatel (SLBD 2011)		323	
Předpokládaný počet obyvatel v návrhovém období územního plánu			370
Přírůstek (+) / úbytek (-) počtu obyvatel			47
Počet trvale obydlených bytů (SLBD 2011)		119	
Počet neobydlených bytů (SLBD 2011)			
Stávající obložnost trvale obydlených bytů dle SLBD 2011		2,71428571	
Předpokládaná obložnost bytů v r. 2030			2,55
POTŘEBA BYTŮ:			
pokrytí přírůstku počtu obyvatel			18
snížení obložnosti byt. fondu - stávající obyvatelstvo			8
odpad byt. fondu	z důvodu stavebního stavu		10
	z důvodu urbanistického řešení		0
celkem bytů			36
celkem domů (5% dvoubytových)			34
z toho	na původ. dříve zastavěných parcelách (po demolici)		6
využití volných ploch v zastavěném území			2
využití části neobydlených bytů			2
zbývá			24
+ rezerva 10 %			2
CELKOVÁ POTŘEBA NOVÝCH STAVEBNÍCH POZEMKŮ PRO RD			27
Celkový počet bytů v roce 2030			154

Tato vypočtená potřeba odpovídá přibližně 27000 m² (2,7 ha) rozvojových ploch (uvažováno 1000 m² na jedno stavební místo pro rodinný dům).

V územním plánu jsou vymezeny následující zastavitelné plochy:

- Plochy bydlení venkovského BV cca 4,4797 ha
- Plochy smíšené obytné SV cca 0,5191 ha

Při posouzení potřeby nových zastavitelných ploch pro bydlení byly vzaty v potaz následující faktory: přirozený přírůstek obyvatel vykazuje kladné hodnoty, index migračního salda je kladný, index stáří je nadprůměrně příznivý (zdroj: ÚAP ORP).

Stávající plochy bydlení a plochy smíšené obytné mají úhrnnou rozlohu 17,6 ha, navrhované (zastavitelné) plochy bydlení a plochy smíšené obytné pak 4,9 ha, tj. nárůst o 27,8%.

Návrhové plochy sice velikostně přesahují vypočtenou potřebu obce, jsou však téměř všechny převzaty z platného územního plánu obce. Přitom územní plán v návrhu pro společné jednání největší zastavitelnou plochu o výměře 6,63 ha, obsaženou v ÚPO Damnice, přeřadil do územních rezerv pod označením R1. Tato plocha územní rezervy ale byla po společném jednání na základě nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF z ÚP Damnice zcela vypuštěna.

Nárůst záborů ZPF vyvolaný novými záměry, zpravidla umístěnými v zastavěném území nebo nevýznamné rozšíření některých zastavitelných ploch (na základě požadavků uplatněných vlastníky při zpracování územního plánu) je kompenzován zmenšením jiných návrhových ploch a místo nich vymezením ploch zahrad a sadů (K10, K11, K14, K24).

Přes výše vypočtenou potřebu nových stavebních pozemků pro rodinné domy, respektive v rozporu s těmito výpočty, obec v současné době registruje mnohem větší zájem o bytovou výstavbu. K datu 11.11.2021 obec registruje **20 žádostí** o nová stavební místa pro výstavbu rodinného domu.

Rovněž výstavba v předchozích letech byla poměrně silná, zkolaudovány byly rodinné domy v těchto počtech (uvádíme čísla popisná nových domů):

- V roce 2015 – 145, 146

- V roce 2016 – 147, 148
- V roce 2017 – 149, 150, 152
- V roce 2019 – 151, 153, 154
- V roce 2020 – 155
- V roce 2021 – 156 (bytový dům s 6 byty), 157, 159

Celkem tedy bylo v obci od roku 2015 uvedeno do užívání 19 bytů, kolaudace dalších 5 nemovitostí se připravuje!

Aktuálně žádá o vydání stavebního povolení 6 stavebníků.

Z toho je zřejmé, že vypočtená potřeba 27 stavebních míst by s velkou pravděpodobností nepostačila pro pokrytí potřeby rozvoje obce (životnost územního plánu se předpokládá 10-15 let), a proto územní plán vymezuje zastavitelné plochy o větší rozloze.

Plochy občanského vybavení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

V současné době mají stávající plochy občanského vybavení rozlohu 1,1153 ha, územní plán vymezuje plochy občanského vybavení o úhrnné výměře 0,880 ha. Jedná se o plochu přebíranou z platného ÚPO, na níž je již vybudováno fotbalové hřiště, ale tento stav neodpovídá právnímu stavu (zápisu v katastru nemovitostí).

Plochy výroby a skladování a plochy smíšené výrobní - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

Tyto plochy mají současnou úhrnnou výměru 6,965 ha. Územní plán vymezuje zastavitelné plochy stejného účelu o výměře 2,3436 ha (+33%). Z toho ale 1,9835 ha je plocha Z32, která je převzata z platného ÚPO.

II.17. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Podkladem pro zpracování návrhu územního plánu bylo Zadání ÚP Damnice, schválené Zastupitelstvem obce Damnice dne 16.2.2021 pod číslem usnesení 3.

Uplatněné požadavky:

- A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

Požadavky vzaty na vědomí a akceptovány. ÚP mimo jiné stanovil účelné využití a prostorové uspořádání území, včetně podmínek pro hospodárné využití zastavěného území a pro ochranu nezastavěného území a nezastavitelných ploch. ÚP chrání volnou krajinu před nekonceptním a neodůvodnitelným plošným rozvojem. Nepodporuje vznik „samoty“ v území. Vytváří územně technické podmínky pro růst počtu obyvatel. Zajišťuje dobrou obslužnost území. Navrhuje podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území, pro dotváření krajiny a ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí. Respektuje a posiluje krajinné, kulturně-historické a civilizační hodnoty.

Respektuje PÚR, upřesňuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území vyplývající z PÚR ČR.

Respektuje ZÚR kraje – viz kap. II.2.

ÚP respektuje a využívá ÚAP, respektuje limity využití území – viz kap. II.7.

ÚP upřesňuje nadmístní územní systém ekologické stability (RK 108), RK112A.

ÚP vymezuje místní územní systém ekologické stability (dále také „ÚSES“). Posiluje ekologickou stabilitu

(obec má extrémně nízký koeficient ekologické stability, KES=0,05).

A.1 Požadavky na urbanistickou koncepci

Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje – viz kap. II.3.

Upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem - viz kap. II.3.

Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů – viz kap. II.6.

Další požadavky, například požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností – jsou řešeny. Územní plán mimo jiné vychází z urbanistické struktury a vývoje obce – je vymezeno zastavěné území, jsou respektovány nemovité památky, další kulturně historické hodnoty, byly stanoveny podmínky prostorového uspořádání, atd.. Byly prověřeny požadavky obce na změny využití ploch.

A.2 Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury

Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje a požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem - viz kap. II.3.

Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů – viz kap. II.7.

Další požadavky, například požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností – jsou řešeny.

A.3 Požadavky na koncepci uspořádání krajiny

ÚP respektuje a dále rozvíjí potenciál intenzivně hospodářsky využívané krajiny a chrání přírodní hodnoty krajiny. Neumožňuje vznik tzv. samot. Vytváří podmínky pro přirozený a plynulý přechod zastavěných resp. zastavitelných území do volné krajiny. Chrání před zastavěním všechny významné plochy s převahou vegetace a přírodních prvků v rámci zastavěného území (parkově upravené plochy, plocha hřbitova atd.). ÚP vytváří předpoklady pro zvyšování ekologické stability a biologické diverzity a zajištění ekologických funkcí krajiny, při umožnění využívání krajiny k hospodářským účelům. ÚP stabilizuje vodní toky a jejich údolní nivy jako hlavní přírodní a krajinné osy v území. ÚP prověřil stávající síť účelových komunikací.

Prvky ÚSES jsou v ÚP vymezeny v prostorových parametrech dle platných metodik pro vymezení ÚSES a posouzení aktuálního stavu ekosystémů tak, aby byla zajištěna funkčnost ÚSES, vzájemná návaznost skladebných částí ÚSES s ohledem na biogeografické charakteristiky a aby byla zajištěna rozmanitost potenciálních ekosystémů.

Vymezení prvků ÚSES bylo v rámci ÚP koordinováno s vymezením prvků ÚSES v ÚP sousedních obcí.

ÚP respektuje podmínky obecné ochrany přírody. Řeší protierozní opatření. Chrání ZPF. Řeší regulativy ploch v krajině.

Požadavky zadání jsou splněny.

B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Vzaty na vědomí a prověřeny. Byly vymezeny plochy územních rezerv.

C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Vzaty na vědomí a akceptovány.

D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v

území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Vzaty na vědomí a akceptovány. Plochy s podmínkou zpracování regulačního plánu nebo územní studie nebyly vymezeny.

E. Případný požadavek na zpracování variant řešení

Nebyl uplatněn.

F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Vzaty na vědomí a akceptovány.

Návrh ÚP je zpracován v souladu se stavebním zákonem, s prováděcí vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Po formální stránce je návrh ÚP členěn na textovou a grafickou část v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, tedy na výrok a odůvodnění. Dbát na absolutní soulad textových částí a grafických částí (jednotlivých výkresů včetně legend).

Grafická část je zpracována nad mapovým podkladem v měřítku katastrální mapy a vydána v měřítku 1:5 000. Je použit souřadnicově orientovaný mapový podklad (S-JTSK), a to: zastavěné území – KMD, nezastavěné území účelová katastrální mapa, která byla upravena a transformována tak, aby navazovala na KMD.

G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Byly splněny – viz kapitoly II.8, II.9 a II.10 a část III textů.

II.18. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR

S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

ÚP Damnice nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR.

II.19. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÉ ETAPIZACE

Pořadí změn v území – etapizace – je stanovena u ploch bydlení venkovského na jihozápadním kraji obce Z20, Z27, Z28, Z29, Z30.

Do 1.etapy jsou zařazeny plochy Z20, Z27, západní polovina plochy Z28 a přilehlé plochy veřejných prostranství Z23 (západní část), Z24 a Z26.

Do 2.etapy pak plochy bydlení venkovského Z29, Z30, východní polovina plochy Z28 a dále plochy veřejných prostranství Z25 a východní část Z23.

Vymezení pořadí výstavby je odůvodněno především ochranou ZPF a snahou o určité rozdělení nákladů na veřejnou infrastrukturu v čase.

Vymezení pořadí výstavby bylo u jednotlivých ploch ovlivněno trasováním kanalizace.

Pro ostatní zastavitelné plochy platí z hlediska pořadí změn využití pouze obecná zásada, že v první fázi má být vybudována potřebná veřejná infrastruktura a až ve druhé fázi stavba samotných nadzemních objektů. U rozsáhlejších zastavitelných ploch přitom lze postupovat v několika etapách (tj. po ucelených úsecích, kdy bude realizován určitý úsek veřejné infrastruktury a následně výstavba na přilehlých stavebních pozemcích).

II.20. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL

II.20.1. Důsledky na zemědělský půdní fond

Úvod

Zemědělská příloha byla zpracována jako součást územního plánu se zřetelem k zákonu ČNR č. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu. Zemědělská příloha obsahuje textovou, tabulkovou a grafickou část v měřítku 1:5000 s vyznačením jednotlivých lokalit odnětí ZPF. Lokality nové výstavby, které nevyvolávají nutnost záboru ZPF (tj. které leží na nezemědělské půdě), byly rovněž na výkrese zakresleny a vyhodnoceny v tabulkové části.

Výchozí podklady

- Zákon č. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění
- Mapa evidence nemovitostí obce se zakreslením hranice intravilánu
- Bonitace zemědělských půd a směr jejich využití, III. díl (MZVŽ, 1989)
- Vyhláška č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany
- Vyhláška č. 271/2019 Sb., Vyhláška o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

Poloha řešeného území

Řešené území, zahrnující k.ú. Damnice, je součástí okresu Znojmo, ORP Moravský Krumlov.

Uspořádání ZPF v území, hydrologické a odtokové poměry

V řešeném území převládá kvalitní zemědělská půda I. a II. třídy ochrany, méně kvalitní půda se nachází jen sporadicky jižně od obce. Tyto plochy nenavazují na zastavěné území a pro výstavbu nejsou vhodné.

V katastrálním území Damnice se nachází zemědělská půda především těchto hlavních půdních jednotek:

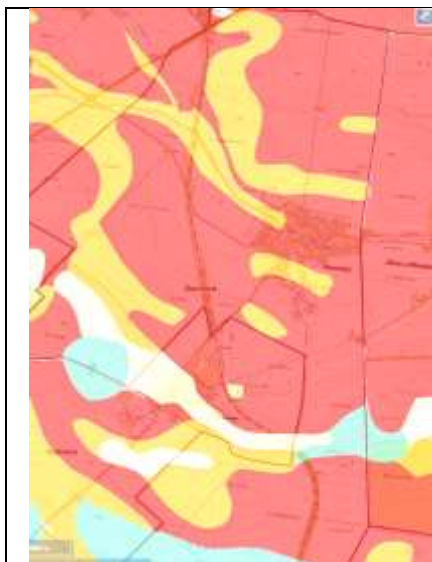
HPJ 01 - Černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem. **Jedná se o nejrozšířenější HPJ v řešeném území.**

HPJ 04 - Černozemě arenické na píscích nebo na mělkých spraších (maximální překryv do 30 cm) uložených na píscích a šterkopiscích, zrnitostně lehké, bezskeletovité, silně propustné půdy s výsušným režimem.

HPJ 05 - Černozemě modální a černozemě modální karbonátové, černozemě luvické a fluvizemě modální i karbonátové na spraších s mocností 30 až 70 cm na velmi propustném podloží, středně těžké, převážně bezskeletovité, středně výsušné, závislé na srážkách ve vegetačním období.

HPJ 08 - Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti.

HPJ 60 - Černice modální i černice modální karbonátové a černice arenické na nivních uloženinách, spraši i sprašových hlínách, středně těžké, bez skeletu, příznivé vláhové podmínky až mírně vlhčí



Obr.
Přehled kvality půd v okolí obce:

- Červená barva - půdy I. třídy ochrany,
- Oranžová barva - půdy II. třídy ochrany,
- Zelená barva - půdy IV. třídy ochrany.

Z obrázku je zřejmé, že téměř celé řešené území, až na několik ploch jižně od obce, leží na půdách I. a II. třídy ochrany. Méně kvalitní půda je ale vesměs nevhodně umístěná – nenavazuje na obec (zastavěné území).

Zdroj: VÚMOP

Investice do půdy

V katastru obce jsou v malém rozsahu evidovány investice do půdy. Viz zakres ve výkrese II.c.

Zdůvodnění navrhovaného odnětí zemědělské půdy, včetně zdůvodnění, proč je navrhované řešení nejvýhodnější

Při zpracování územního plánu bylo projektantem v souladu s ustanovením § 5 zákona č. 334/92 Sb. alternativně posuzováno uspokojení rozvojových potřeb sídla. Hledáno bylo řešení, které by bylo nejvýhodnější jak z hlediska ochrany ZPF, tak i z hlediska ostatních obecných zájmů.

Vzhledem k rozložení půdy v řešeném území nebude možné vyhnout se záboru kvalitní zemědělské půdy. Jedná se především o zábor pro bydlení a výrobu. Tyto rozvojové plochy nelze řešit na půdě horší kvality z důvodu, že **v blízkosti zastavěného území se méně kvalitní půda vůbec nevyskytuje**. V okolí obce se nachází půdy výhradně I. a II. třídy ochrany, pouze jižně od obce jsou i půdy méně kvalitní – ty jsou ale pro výstavbu nevyužitelné, protože jsou od zastavěného území příliš vzdáleny.

Damnice jsou sice malá venkovská obec, tato obec má ale výhodnou polohu v blízkosti silnice I/53. Mají tak velmi dobrou dopravní dosažitelnost Pohořelic, Brna, ale i Miroslavi či Znojma. O atraktivitě obce svědčí silná bytová výstavba v minulých letech – viz kap. II.16.

Snahou územního plánu proto bylo, při zohlednění silného rozvojového potenciálu obce, především udržet kompaktní půdorys zastavěného území, umožňující bezproblémové obdělávání zemědělských pozemků v extravilánu.

Pro potřeby vyhodnocení záborů ZPF bylo třeba některé plochy změn v území rozdělit podrobněji na menší části, odpovídající dílčím rozlišením záborů „starých“ (již odsouhlasených v platném ÚPO) od záborů nově navrhovaných. Pro přehlednost níže uvedená tabulka upřesňuje označení rozvojových ploch v ÚP Damnice v koordinaci s označením rozvojových ploch v rámci tabulkové a výkresové části odůvodnění zemědělské přílohy v ÚP Damnice.

Označení plochy/koridoru ve výrokové části ÚP	Označení plochy/koridoru ve výkrese a tabulkové části záborů ZPF
Z7	Z7a, Z7b

K14	K14a, K14b
CPZ-DZ09	CPZ-DZ09a, CPZ-DZ09b

ODŮVODNĚNÍ PLOCH PŘEVZATÝCH Z PLATNÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE:

Územní plán Damnice vychází z urbanistické koncepce platného ÚPO Damnice a jeho změny č. 1. ÚP vyhodnotil naplňování tohoto územního plánu, posoudil možné varianty rozvoje obce a na základě tohoto posouzení přebírá z platného ÚPO následující rozvojové plochy:

- plochy bydlení: Z1, Z2, Z9. Tyto plochy jsou ale oproti platnému ÚPO Damnice zmenšeny, z důvodu kompenzace rozšíření vymezení nové zastavitelné plochy Z4 a rovněž z důvodu nadbytku ploch bydlení, jejichž výměra neodpovídá vypočtené potřebě obce. V původně vymezené ploše již probíhá výstavba a v novém ÚP byly v ploše zpřesněny, resp. doplněny polohy komunikací – tím se původní 1 plocha bydlení rozčlenila na několik menších ploch (ploch bydlení a veřejných prostranství),
- plochy bydlení Z3 a Z5, v zastavěném území,
- plochy bydlení Z6 a Z7. Plocha Z7 je rozšířena východním směrem (Z7b), zábor je kompenzován zmenšením stejné plochy na jihu (o plochu K11, plochu zahrad a sadů) a zmenšením plochy Z6 (o plochu K10, plochu zahrad a sadů),
- plochy bydlení Z20, Z27, Z28, Z29, Z30 na JZ okraji obce. Oproti původně vymezené zastavitelné ploše byla výměra zmenšena (o plochu K24, plochu zahrad a sadů) a původní jedna zastavitelná plocha byla rozčleněna do více ploch, včetně řešení dopravní obsluhy (umístění obslužných komunikací) a plochy veřejného prostranství s převahou zeleně (podle ustanovení §7 vyhl.č. 501/2006 Sb.). Využita přitom byla studie, kterou pořídila obec. Pro tyto plochy byla stanovena etapizace, v souladu s doporučením orgánu ochrany ZPF, které uplatnil při konzultaci dne 20.4.2021,
- velká zastavitelná plocha bydlení byla převedena do územních rezerv (R1), z důvodu nadbytku ploch bydlení, jejichž výměra neodpovídala vypočtené potřebě obce. Tato plocha územní rezervy ale byla po společném jednání na základě nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF z ÚP Damnice zcela vypuštěna,
- plochy smíšené obytné: Z8.
- plochy občanského vybavení: Z13,
- výroba lehká: Z32,
- plochy veřejných prostranství: Z17, Z19, Z21, Z22, Z23, Z24, Z25, Z26. Tyto plochy jsou vymezeny k obsluze zastavitelných ploch bydlení a plochy smíšené obytné. V platném ÚPO Damnice jsou v některých případech zahrnuty přímo v ploše bydlení, v tomto směru nový územní plán zpřesňuje členění jednotlivých ploch.

Uvedené plochy se vyznačují logickou návazností na zastavěné území, nebo v něm přímo leží, dobrou dopravní dostupností a dobrou možností napojení na veřejnou technickou infrastrukturu. Jsou umístěny tak, že jejich zástavbou nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.

Všechny tyto plochy jsou umístěny tak, aby vytvořily ucelený uzavřený půdorysný obraz obce.

Nevýhodou je, že většina těchto ploch leží na kvalitní zemědělské půdě I. nebo II. třídy ochrany. Jedná se však o zábor ve veřejném zájmu, který spočívá v nutnosti uspokojit potřeby územního rozvoje obytné zástavby v obci (odůvodnění potřeby viz kap. II.16.), a územního rozvoje dalších funkcí (občanské vybavenosti, výroby, ...), přičemž půdy horší bonity jsou pro dané využití nevhodně umístěné. Dále je třeba, ve veřejném zájmu, zachovat právní a územně plánovací kontinuitu – **plochy zařazené do zastavitelných ploch v předchozím územním plánu je vhodné zrušit pouze ve výjimečných případech.** Pro obsluhu některých ploch navíc již byla vybudována veřejná infrastruktura, nebo byly pozemky pro účely výstavby zakoupeny, případně zde již probíhá výstavba. **Protože platný ÚPO Damnice obsahoval více zastavitelných ploch pro bydlení, než by odpovídalo nyní vypočtené potřebě, byla jedna z těchto ploch, umístěná na JV okraji obce, o výměře 6.6446 ha, v návrhu ÚP pro společné jednání zrušena a převedena do územních rezerv (R1).** Tím se významně sníží zábor kvalitní půdy I. a II. třídy ochrany.

Tato plocha územní rezervy ale byla po společném jednání na základě nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF z ÚP Damnice vypuštěna.

Stávající plochy bydlení a plochy smíšené obytné mají úhrnnou rozlohu 17,6 ha, navrhované (zastavitelné) plochy bydlení a plochy smíšené obytné pak 4,9 ha, tj. nárůst o 27,8%.

Návrhové plochy velikostně přesahují vypočtenou potřebu obce, jsou však téměř všechny převzaty z platného územního plánu obce. Nárůst záborů ZPF vyvolaný novými záměry, zpravidla umístěnými v zastavěném území nebo nevýznamné rozšíření některých zastavitelných ploch (na základě požadavků uplatněných vlastníky při zpracování územního plánu) je kompenzován zmenšením jiných návrhových ploch a místo nich vymezením ploch zahrad a sadů (K10, K11, K14, K24).

ODŮVODNĚNÍ PLOCH VYMEZENÝCH ÚZEMNÍM PLÁNEM NOVĚ, tj. NEOBSAŽENÝCH V PLATNÉM ÚPO:

Snahou územního plánu bylo v maximální míře využít ploch v zastavěném území, ploch nevyužitých nebo nedostatečně využitých. **Velká část nových zastavitelných ploch tak byla vymezena na nezemědělské půdě, nebo se jedná o plochy přestaveb v zastavěném území.**

Ozn.	Zdůvodnění záborů
Z4	BV bydlení venkovské Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none">• plocha leží v zastavěném území,• zainvestovaná plocha, bez nároku na budování veřejné dopravní a technické infrastruktury,• plocha je vymezena ve veřejném zájmu, který spočívá v potřebě uspokojit rozvojové požadavky obce, stabilizovat obyvatelstvo – vymezením plochy v zastavěném území budou omezeny tlaky na vymezování dalších zastavitelných ploch mimo zastavěné území, což je výhodné i z hlediska ochrany ZPF,• zábor je kompenzován zmenšením zastavitelných ploch na západním okraji obce (o plochy K14a, K14b).
Z7b	BV bydlení venkovské Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none">• plocha navazuje na zastavěné území,• částečně zainvestovaná plocha,• plocha je vymezena ve veřejném zájmu, který spočívá v potřebě uspokojit rozvojové požadavky obce a stabilizovat obyvatelstvo – vymezením plochy v této lokalitě budou omezeny tlaky na vymezování dalších zastavitelných ploch v krajině,• plocha je vymezena v malé, jen nejnужnější šířce. Jižní části pozemků zůstávají v ZPF,• zábor je kompenzován zmenšením zastavitelné plochy Z6 (o plochu K10) a plochy Z7 (o plochu K11).
Z14	PZ veřejná prostranství s převahou zeleně Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none">• plocha Z14 je vymezena z převážné části na nezemědělské půdě,• jedná se o obecní pozemek,• vymezením plochy je kompenzován extrémně nízká přírodní kvalita území obce (koeficient ekologické stability činí pouhých 0,05) a nedostatek příležitostí obyvatel k sociálním kontaktům a pobytu v přírodním prostředí,• zábor je vymezen ve veřejném zájmu. Zajištění rozvoje obce bez záboru kvalitní půdy není řešitelné, protože v zastavěném území a blízkém okolí se nachází výhradně půda I. a II. třídy ochrany.
Z15	PZ veřejná prostranství s převahou zeleně Odůvodnění:

	<ul style="list-style-type: none"> • plocha Z15 je vymezena z převážné části na nezemědělské půdě, • parcela není zapsána na LV, • vymezením plochy je kompenzován extrémně nízká přírodní kvalita území obce (koeficient ekologické stability činí pouhých 0,05) a nedostatek příležitostí obyvatel k sociálním kontaktům a pobytu v přírodním prostředí, • zábor je vymezen ve veřejném zájmu. Zajištění rozvoje obce bez záboru kvalitní půdy není řešitelné, protože v zastavěném území a blízkém okolí se nachází výhradně půda I. a II. třídy ochrany. • Nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.
Z18	PP veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> • Plocha bude sloužit k umístění dopravní a technické vybavenosti pro zastavitelné plochy bydlení Z6 a Z7. Jedná se o obsluhu plochy vymezených v aktuálně platném ÚPO Damnice, • zábor je vymezen ve veřejném zájmu. Zajištění rozvoje obce bez záboru kvalitní půdy není řešitelné, protože v zastavěném území a blízkém okolí se nachází výhradně půda I. a II. třídy ochrany.
Z16	(DX.u) – plocha dopravy jiné – hlavní účelové komunikace v krajině Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> • plocha bude sloužit k umístění cyklostezky – navazuje na cyklostezku vymezenou v ÚP sousední obce Jiřice u Miroslavi, • plocha je vymezena ve veřejném zájmu – sleduje zvýšení bezpečnosti dopravy, neboť umožní propojit Damnice s Jiřicemi, bez kolize s motorovou dopravou, • cyklostezka bude sloužit především obyvatelům k dojížděce za prací a vybaveností, včetně dojížděky dětí do školy, • nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací, • jedná se převážně o zábor nezemědělské půdy.
CPZ-DS21	Koridor dopravní infrastruktury – silniční Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> • jedná se o zpřesnění koridoru DS21 vymezeného v ZÚR kraje, • koridor je vymezen ve veřejném zájmu – stávající silnice I/53 patří mezi silnice s relativně vysokou intenzitou dopravy. Kromě dopravního zatížení je nevyhovující především výškovým průběhem trasy a vysokým stupněm nehodovosti, • nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.
CPZ-DZ09	Koridor optimalizace regionální železniční trati 244 Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> • jedná se o zpřesnění koridoru DZ09 vymezeného v ZÚR kraje • Koridor trati je vymezen ve stávajícím ochranném pásmu dráhy stanoveném dle § 8 odst. (1), písm. a) zákona 266/1994 Sb. ve znění pozdějších předpisů, • plocha je vymezena ve veřejném zájmu – koridor železniční trati propojuje OB3 metropolitní rozvojovou oblast Brno a N-OS1 rozvojovou osu Znojenskou a v návaznosti na koridor DZ07 pak N-OB1 rozvojovou oblast Znojmo. Vymezení koridoru v ZÚR JMK zajišťuje územní podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury, která má multiplikační efekt a zároveň umožňuje udržitelný rozvoj převedením částí vazeb realizovaných IAD na dopravu železniční • nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.
CPU-DC01	Koridor dopravní infrastruktury – cyklistické a pěší Odůvodnění:

	<ul style="list-style-type: none"> • Koridor je určený k umístění cyklostezky a komunikace pro pěší. • Zlepší dopravní dostupnost železniční zastávky Dolenice a zvýší plynulost a bezpečnost cyklistické a pěší dopravy. • Koridor je vymezen ve veřejném zájmu – sleduje cíl segregace a zklidnění dopravy, zvýšení její bezpečnosti, zlepšení životního prostředí, • poloha komunikace v koridoru bude upřesněna v navazujícím řízení, ve kterém bude respektována podmínka vymezená územním plánem „nenarušovat organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací a minimalizovat zábory kvalitní půdy). Cyklostezka bude v koridoru umístěna tak, aby nevznikaly drobné zbytkové plochy zemědělské půdy.“
Z31	<p>VE výroba energie z obnov.zdrojů, včetně příjezdní kom.</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • V roce 2017 byla Českou republikou ratifikována Pařížská dohoda. Cílem dohody je udržet nárůst globální průměrné teploty výrazně pod hranicí 2° oproti hodnotám před průmyslovou revolucí, ideálně tak, aby nárůst teploty nepřekročil hranici 1,5 °C. • Rovněž Evropská unie zavázala členské státy zvyšovat podíl energie vyráběné z obnovitelných zdrojů. Větrná energie je vedle energie solární v našich podmínkách pro tyto účely nejlépe využitelná. • V ploše Z31 se jedná o prověření záměru soukromého investora, který zde uvažuje umístit větrnou elektrárnu, • předpokládaný zábor ZPF bude činit do 3500 m2 pro samotnou VtE a 2500 m2 pro příjezdní komunikaci (samotná plocha Z31 je vymezena mnohem větší, neboť poloha větrné elektrárny bude ještě upřesňována), • plocha je vymezena ve veřejném zájmu – reaguje na klimatické změny (oteplování planety, sucho, záplavy), • plochu nelze umístit na méně kvalitní půdě, vzhledem k existujícím limitům využití území (do správního území Obce Damnice zasahuje zájmové území Ministerstva obrany, vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, na celém správním území obce je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování vybraných druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb.) a z hygienických důvodů - nutným odstupům od sídel.

Rušené zábory ZPF:

územní plán ruší některé zábory ZPF odsouhlasené v platném ÚPO Damnice.

Jedná se o následující plochy:

Ozn. plochy ve výkrese II.c	Označení plochy v ÚPO Damnice	Odůvodnění zrušení
K10 K11	BR plocha bydlení	Kompenzace záboru ZPF v důsledku rozšíření plochy Z7 východním směrem
K14a, K14b	SO plochy smíšená	Kompenzace záboru ZPF v důsledku vymezení nové plochy Z4
K24	BC plocha bydlení čistého	Snížení rozlohy návrhových ploch pro bydlení - platný ÚPO Damnice obsahoval více zastavitelných ploch pro bydlení, než by odpovídalo nyní vypočtené potřebě.
R1	RS 2.5	Snížení rozlohy návrhových ploch pro bydlení - platný ÚPO Damnice obsahoval více zastavitelných ploch pro bydlení, než by odpovídalo nyní vypočtené potřebě.

Zábory ZPF vyvolané návrhem ÚSES jsou vyhodnoceny v tabulkové části, odůvodnění viz kapitola II.13.3.

Rozpracovaný územní plán byl konzultován s orgánem ochrany ZPF krajského úřadu JmK, s tímto výsledkem:

Požadavek, doporučení	
<p>Bydlení:</p> <ol style="list-style-type: none"> Zábor vyvolaný nově vymezenou plochou (Z4) kompenzovat převedením částí jiných, původně zastavitelných ploch, do ploch zemědělských (ZZ). V zastavitelné ploše bydlení na JZ okraji obce, původně označené Z8, stanovit etapizaci. Orgán ochrany ZPF podporuje návrh přeřazení zastavitelné plochy na JV okraji obce do územních rezerv (R1), nebo její úplné vypuštění z ÚP. 	<ol style="list-style-type: none"> Akceptováno. Byly vymezeny plochy zahrad a sadů K10, K11, K14 a, K14b. Tím bylo kompenzováno i rozšíření plochy Z7 (Z7b), o které požádala obec později, po konzultaci. Akceptováno. Původní plocha Z8 byla rozdělena na několik menších ploch Z20, Z27, Z28, Z29, Z30 a část z nich byla zařazena do 2.etapy výstavby. Vzato na vědomí. Plocha byla po společném jednání ze zastavitelných ploch zcela vyřazena, úspora 6,6446 ha půdy I. a II. třídy ochrany
<p>Plochy veřejných prostranství: Nebyly uplatněny žádné požadavky.</p>	Vzato na vědomí.
<p>Plochy smíšené výrobní: Nebyly uplatněny žádné požadavky.</p>	Vzato na vědomí. Plochy jsou určeny pro vinné sklepy.
<p>Plochy výroby a skladování: Plocha Z32, převzatá z platného ÚPO, ani nově vymezená plocha Z31 (pro větrnou elektrárnu) nebyly na konzultaci projednávány.</p>	-
<p>Plochy a koridory dopravní infrastruktury: nebyly na konzultaci projednávány.</p>	-
<p>Ostatní plochy: Plochu Z12 na SZ okraji obce, uvažovanou k zalesnění, doporučuje orgán ochrany ZPF zařadit do ÚSES.</p>	<p>Akceptováno. Bylo vymezeno LBC1 „Za koupalištěm“ a plocha nově označena K12 (NP).</p>

II.20.2. Tabulkové vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF

ÚP DAMNICE - ZÁBORY ZPF - k.ú. Damnice

A. Zábory převzaté z platného ÚPO

označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru - návrh ÚP (ha)	Výměra záboru podle jednotlivých tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah (ano-ne)	Informace o existenci odvodnění (ano-ne)	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku 1)	Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm. g) 2)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z1	BV bydlení venkovské	0,3662	0,3662					0,0000	ne	ne	ne	ne
Z2	BV bydlení venkovské	0,4002	0,4002					0,0000	ne	ne	ne	ne
Z3	BV bydlení venkovské	0,2001	0,1625	0,0376				0,0000	ne	ne	ne	ne
Z5	BV bydlení venkovské	0,1189	0,1189					0,0000	ne	ne	ne	ne
Z6	BV bydlení venkovské	0,2617	0,2617					0,0000	ne	ne	ne	ne
Z7a	BV bydlení venkovské	0,1027	0,1027					0,0000	ne	ne	ne	ne
Z9	BV bydlení venkovské	0,1618	0,1618					0,0000	ne	ne	ne	ne
Z20	BV bydlení venkovské	0,8925	0,5775	0,3150				0,0000	ne	ne	ne	ne
Z27	BV bydlení venkovské	0,2260	0,0116	0,2144				0,0000	ne	ne	ne	ne
Z28	BV bydlení venkovské	0,5267	0,5267					0,0000	ne	ne	ne	ne
Z29	BV bydlení venkovské	0,5041	0,0127	0,4914				0,0000	ne	ne	ne	ne
Z30	BV bydlení venkovské	0,3318	0,0071	0,3247				0,0000	ne	ne	ne	ne
BV bydlení venkovské celkem		4,0927	1,7827	2,3100	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000				
Z8	SV smíšené obytné venkovské	0,4414	0,1756	0,2658				0,0000	ne	ne	ne	ne
SM smíšené obytné celkem		0,4414	0,1756	0,2658	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000				
Z13	OS plochy občanského vybavení - sport	0,8799	0,6020	0,2779				0,0000	ano	ne	ne	ne
O občanské vybavení celkem		0,8799	0,6020	0,2779	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000				

Z32	VL výroba lehká	1,9835	1,9835						ne	ne	ne	ne
VL výroba celkem		1,9835	1,9835	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000				
Z10	HX.s smíšené výrobní - vinařství drobné	0,1977		0,1977				0,0000	ne	ne	ne	ne
Z11	HX.s smíšené výrobní - vinařství drobné	0,0000						0,0000	ne	ne	ne	ne
HX plochy smíšené výrobní celkem		0,1977	0,0000	0,1977	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000				
Z17	PP veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,0549	0,0137	0,0412				0,0000	ne	ne	ne	ne
Z19	PP veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,0254	0,0254					0,0000	ne	ne	ne	ne
Z21	PP veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,0707	0,0707					0,0000	ne	ne	ne	ne
Z22	PP veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,0366		0,0366				0,0000	ne	ne	ne	ne
Z23	PP veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,3716	0,1192	0,2524				0,0000	ne	ne	ne	ne
Z24	PP veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,1389	0,0017	0,1372				0,0000	ne	ne	ne	ne
Z25	PP veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,1182		0,1182				0,0000	ne	ne	ne	ne
Z26	PZ veřejná prostranství s převahou zeleně	0,1885	0,1308	0,0577				0,0000	ne	ne	ne	ne
PP, PZ veřejná prostranství celkem		1,0048	0,3615	0,6433	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000				ne
ZÁBORY ZPF CELKEM (ha)		8,6000	4,9053	3,6947	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000				

1) Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody

2) Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm. g)

ÚP DAMNICE - ZÁBORY ZPF - k.ú. Damnice

B. Zábory nové, neobsažené v platném ÚPO

označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle jednotlivých tříd ochrany					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah (ano-ne)	Informace o existenci odvodnění (ano-ne)	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku 1)	Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm. g) 2)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
												ne
Z4	BV bydlení venkovské	0,2117	0,2117					0,0000	ne	ne	ne	ne
Z7b	BV bydlení venkovské	0,1754	0,1754					0,0000	ne	ne	ne	ne
BV bydlení venkovské celkem		0,3871	0,3871	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000				
Z14	PZ veřejná prostranství s převahou zeleně	0,0432	0,0432					0,0000	ne	ne	ne	ne
Z15	PZ veřejná prostranství s převahou zeleně	0,1593	0,0234	0,1359				0,0000	ne	ne	ne	ne
Z18	PP veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,0912	0,0912					0,0000	ne	ne	ne	ne
PP veřejná prostranství celkem		0,2937	0,1578	0,1359	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000				
Z16	DX.u plochy dopravní infrastruktury	0,0079	0,0079					0,0000	ne	ne	ne	ne
CPZ-DS21	koridor dopravní infrastruktury - silniční	0,0300		0,0300				0,0000	ne	ne	ne	ne
CPZ-DZ09a	koridor dopravní infrastruktury - železniční	7,1696	5,0960	2,0736				0,0000	ne	ne	ne	ne
CPZ-DZ09b	koridor dopravní infrastruktury - železniční	5,9136	3,5644	0,0353	0,1571	2,1568		0,0000	ne	ne	ne	ne

CPU-DC01	koridor dopravní infrastruktury - cyklistické a pěší	0,1449	0,1449					0,0000	ne	ne	ne	ne
Dopravní infrastruktura celkem		13,2660	8,8132	2,1389	0,1571	2,1568	0,0000	0,0000				
Z31	VE výroba energie z obnov.zdrojů, včetně příjezdní kom.	0,6000	0,6000					0,0000	ne	ne	ne	ne
V výroba celkem		0,6000	0,6000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000				
ZÁBORY ZPF CELKEM (ha)		14,5468	9,9581	2,2748	0,1571	2,1568	0,0000	0,0000				
1) Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody												
2) Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm. g)												

ÚP DAMNICE - ZÁBORY ZPF - ZÁBORY VYVOLANÉ ÚSES

označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle jednotlivých tříd ochrany					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah (ano-ne)	Informace o existenci odvodnění (ano-ne)	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku 1)	Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm. g) 2)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
K8	plocha přírodní	9,0878			2,0621	7,0257		0,0000	ne	ne	ne	ne
K12	plocha přírodní	5,7763	1,2603	4,5160				0,0000	ano	ne	ne	ne
K13	plocha přírodní	0,8229		0,8229				0,0000	ano	ne	ne	ne
K15	plocha přírodní	0,2278	0,2278					0,0000	ne	ne	ne	ne
K16	plocha přírodní	0,1618	0,1618					0,0000	ne	ne	ne	ne
K17	plocha přírodní	0,0845	0,0845					0,0000	ne	ne	ne	ne
K18	plocha přírodní	0,3284	0,3284					0,0000	ne	ne	ne	ne
K19	plocha přírodní	0,2876	0,2876					0,0000	ne	ne	ne	ne
K20	plocha přírodní	0,5986	0,5986					0,0000	ne	ne	ne	ne
K21	plocha přírodní	2,3538	2,3538					0,0000	ne	ne	ne	ne
K22	plocha přírodní	3,5941		1,7368	1,8573			0,0000	ne	ne	ne	ne
K23	plocha přírodní	0,5158		0,5158				0,0000	ne	ne	ne	ne
Zábory vyvolané ÚSES celkem		23,8394	5,3028	7,5915	3,9194	7,0257	0,0000	0,0000				
1) Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody												
2) Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm. g) - převzaté zábory												

RUŠENÉ ZÁBORY ZPF - k.ú. DAMNICE

označení plochy / koridoru	Původně navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle jednotlivých tříd ochrany					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah (ano-ne)	Informace o existenci odvodnění (ano-ne)	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku 1)	Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm. g) 2)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
K10	bydlení	0,1526	0,1526					0,0000	ne	ne	ne	ne
K11	bydlení	0,0613	0,0613					0,0000	ne	ne	ne	ne
K14a	bydlení	0,2281	0,2281					0,0000	ne	ne	ne	ne
K14b	bydlení	0,2316	0,2099	0,0217				0,0000	ne	ne	ne	ne
K24	bydlení	0,4099	0,1781	0,2318				0,0000	ne	ne	ne	ne
R1	bydlení	6,6446	5,1878	1,4568				0,0000	ne	ne	ne	ne
RUŠENÉ ZÁBORY ZPF CELKEM (ha)		7,7281	6,0178	1,7103	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000				

1) Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody

2) Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm. g)

II.20.3. Důsledky na pozemky určené k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů

Návrh územního plánu nevyvolává nároky na zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.

II.21. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ

Proti návrhu ÚP Damnice nebyly podány žádné námítky.

II.22. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

K návrhu ÚP Damnice nebyly uplatněny žádné připomínky.

II.23. REKAPITULACE ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI ÚPRAVY ÚP PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ (ZMĚNOVÝ LIST)

Po projednání územního plánu dle §50 stavebního zákona byly provedeny tyto úpravy:

- Do územního plánu bylo zpracováno stanovisko OŽP Krajského úřadu JmK podle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění. Změny byly provedeny ve výrokové (textové) části ÚP a v Odůvodnění,
- Z územního plánu byla vypuštěna plocha územní rezervy R1 (nesouhlas OŽP Krajského úřadu JmK, orgánu ochrany ZPF)
- Byla rozšířena stabilizovaná plocha DS s vedením silnice III/4152 v zastavěném území (požadavek OD Krajského úřadu JmK). Změna se dotkla hlavního výkresu a koordinačního výkresu,
- Byly upraveny podmínky využití ploch PP a koridoru CPU-DC01 (požadavek OD Krajského úřadu JmK),
- V Odůvodnění byl upraven přehled kulturních a architektonických hodnot a požadavků z toho vyplývajících – upřesnění nemovitých kulturních památek (požadavek MěÚ M. Krumlov),
- Ve výroku v kap. I.H byla opravena tabulka s přehledem pozemků dotčených předkupním právem (byl vypuštěn pozemek p.č. 3339/7).
- Byly provedeny drobné opravy legend hlavního a koordinačního výkresu a textová část byla doplněna o podmínky využití ploch TW (technická infrastruktura – vodní hospodářství).

Závěr: pro účely řízení o územním plánu byly znovu vytištěny texty výroku a odůvodnění a výkresy základního členění území, hlavní a koordinační.

II.24. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Návrh ukazatelů, obsažených ve „Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.“, které umožní sledovat vliv změn charakteristik dílčích složek životního prostředí vyvolaných naplňováním územního plánu, obsahuje následující přehled. Ukazatele jsou stanoveny dle vybraných potenciálně ovlivnitelných charakteristik životního prostředí.

Pro tuto koncepci byly stanoveny následující ukazatele (a zdroj informací, na jejichž základě může být hodnocení prováděno):

- Výměra nově vysazené, obnovené či odstraněné zeleně (údaje obce)
- Sledování poměru zastavěných a nezastavěných ploch v území (ÚPD)
- Sledování imisních koncentrací v území (ČHMÚ)
- Plnění hlukových limitů – stanovení podílu populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (Krajská hygienická stanice)
- Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků (Povodí Moravy)
- Míra znečištění podzemních vod (Povodí Moravy)
- Stanovení podílu obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV z celkového množství obyvatel obce
- Trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů (AOPK)
- Vývoj koeficientu ekologické stability území (výpočet z údajů ČSÚ)
- Zásahy do krajinného rázu (obec s rozšířenou působností).

Navržený systém monitoringu bude v pravidelných čtyřletých intervalech využit k vyhodnocení realizace územního plánu. Pořizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.

II.25. SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V ÚP A V ODŮVODNĚNÍ

SZ	Stavební zákon (zákon č. 183/2006 Sb., v platném znění)
ÚP	Územní plán (§43 SZ)
ÚPO	Územní plán obce (dle zák.č. 50/1976 Sb.)
ÚPN SÚ	Územní plán sídelního útvaru (dle zák.č. 50/1976 Sb.)
PÚR, PUR	Politika územního rozvoje
ZÚR, ZUR	Zásady územního rozvoje
JmK	Jihomoravský kraj
ÚSES	Územní systém ekologické stability území
NRBC	Nadregionální biocentrum
NRBK	Nadregionální biokoridor
RBC, RBK	Regionální biocentrum, regionální biokoridor
LBC, LBK	Místní (lokální) biocentrum, místní (lokální) biokoridor
IP	Interakční prvek
US	Územní studie (§30 SZ)
RP	Regulační plán (§61 SZ)
VRT	Vysokorychlostní trať (železniční)
ÚAP	Územně analytické podklady (§25 SZ)
ORP	Obec s rozšířenou působností
RURU (RURÚ)	Rozbor udržitelného rozvoje území
VDJ	Vodojem
ČS	Čerpací stanice
ČOV	Čistírna odpadních vod
ATS	Automatická tlaková stanice
TS	Trafostanice
RS	Regulační stanice (plynu)
NATURA	Evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000
ŽP	Životní prostředí
ZPF	Zemědělský půdní fond
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
ZCHÚ	Zvláště chráněná území
VKP	Významný krajinný prvek
VTL	Vysokotlaký plynovod
STL	Středotlaký plynovod
NTL	Nízkotlaký plynovod
VVN	Velmi vysoké napětí
VN	Vysoké napětí
NN	Nízké napětí
TTP	Trvalé travní porosty
VPS	Veřejně prospěšné stavby
RD	Rodinný dům, rodinné domy
Q100	Hladina stoleté vody
ŽP	Životní prostředí
VtE	Větrná elektrárna
ZPV	Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění